

ОБЛАКА

19.07.2016

В эфире программа «Облака»...

Это передача о заключенных, для заключенных и для всех тех, кому не безразлична их судьба.

Здравствуйте. У микрофона Ирина Новожилова.

Как известно, оправдательные приговоры по уголовным делам в наших судах выносятся исключительно редко. А если учесть, что более 35 процентов из них впоследствии отменяются в апелляционном порядке, то доля оправданий едва превышает 0,6%.

Становится понятным, почему большинство людей, как сами подсудимые, так и их родственники и близкие, приговорами остаются недовольны и хотят их обжаловать.

Примерно 40 процентов граждан жалуются на решения районных судов в апелляционном порядке. Шансы на победу в апелляционной инстанции, по оценке федерального судьи в отставке, заслуженного юриста России, Сергея Анатольевича Пашина, очень небольшие. После неудачной апелляции остается только жаловаться в кассационном порядке. У микрофона Сергей Пашин:

Но это уже жалобы не на факты дела, не на то, что суд неправильно оценил доказательства, а жалоба на юридическую сторону процесса – на то, что процесс проводился неправильно, с нарушением закона; на то, что суд неправильно квалифицировал деяния, которые вменили человеку; и может быть на то, что он назначил наказание, не соответствующее требованиям закона, например, не учел какие-то смягчающие обстоятельства, которые обязан был учесть.

Об особенностях процедуры обжалования в кассационном порядке подробно рассказывается в брошюре «Обжалование приговора», недавно изданной Центром содействия реформе уголовного правосудия в серии «Знай свои права!». Брошюру можно получить бесплатно, обратившись в Центр «Содействие» через сайт «Тюрьма и воля», или сделав письменный запрос по адресу: Москва 101000 Лучников пер., дом 4, комната 7.

У микрофона автор брошюры, профессор Высшей школы экономики, кандидат юридических наук Сергей Пашин:

Как часто люди жалуются? У нас осуждается в год примерно 750-760 тысяч человек. Жалобы в кассационном порядке в прошлом году поступили от 250 тысяч человек. Это примерно треть. Вот это показатель недовольства. Надо заметить также, что если приговор был постановлен в особом порядке, то можно жаловаться только на юридическую сторону процесса. А если приговор был постановлен в обычном порядке, то – и на право, и на факты. Но получается, что в двух третях случаев жаловаться можно только на право, ибо 65-67 процентов это особый порядок рассмотрения дел.

Кассационная жалоба - это особая форма жалобы, жалоба на формальную сторону процесса, не на факты, а на правовую сторону. В кассационной инстанции – третьей по счету судебной инстанции - проверяется законность и обоснованность приговора, правильность применения норм процессуального права. То есть обычно кассационная инстанция занимается нарушениями процедуры - если в ходе судопроизводства были

нарушены положения действующего законодательства, или, например, неправильно изложен текст приговора.

Когда человек жалуется в кассационном порядке, ему, как правило, бесполезно жаловаться на неправильное ведение расследования. Продолжает Сергей Пашин:

Жаловаться на то, что ему не перевели обвинительное заключение на язык, который он понимает. Или что у него на следствии был защитник, – не адвокат. Это можно, а жаловаться на то, что следователь плохо работал, это совершенно бесполезно.

... Например, жаловаться на то, что следователь не удовлетворил ходатайства какие-то, как правило, бесполезно. Если сказано в жалобе, что следователь обязан был назначить экспертизу, но не назначил – по закону есть несколько случаев обязательного назначения, то это действительно аргумент. Таким образом, в кассационном порядке все доводы должны быть привязаны в тому или иному нарушению закона. Говорить, что исследование было неполное, или: суд не удовлетворял моих ходатайств, как правило это не результативно. Вот надо указать точно, какая статья нарушена закона, и в чем именно состояло нарушение, в чем состояло стеснение права на защиту.

Человеку, который собирается обжаловать приговор в кассационной инстанции, необходимо понимать, что может дать такое обращение. В 2015 году в кассационной инстанции было прекращено по реабилитирующим основаниям всего 81 дело. То есть, с точки зрения вышестоящих инстанций, за весь год из почти миллиона обвиняемых лишь 81 человек был осужден по существу неправильно. Всего же приговоров было отменено в отношении 1096 человек, и из них 1015 были возвращены в предыдущие инстанции – в апелляционную или в первую инстанцию. Продолжает Сергей Пашин:

Это означает, по сути, что возможно, что эти люди будут осуждены еще раз и подвергнуты наказанию может быть такому же, а если приговор отменен в виду мягкости наказания, то может быть и более жесткому наказанию. Это зависит от правовой позиции потерпевшего, в частности, и прокурора, который поддерживал обвинение, а потом выступал в президиуме областного суда, поддерживая представление нижестоящего прокурора. Значит, надо понимать, что реальный выигрыш связан с изменением квалификации и со смягчением наказания.

В прошлом году в сторону смягчения наказания были изменены 3600 приговоров. Это очень мало по сравнению с общим количеством жалоб, поданных в кассационную инстанцию. Но в этом отчасти виноваты и сами люди, которые пишут жалобы.

Когда они начинают требовать от кассационной инстанции того, что она дать не может, например, проверить факты дела, то автоматически жалоба отправляется назад, без рассмотрения. И таких жалоб около 90 тысяч. Это по сути 37 процентов жалоб поступивших. Они не рассматриваются даже судьями единоличными, а просто отправляются в корзину, строго говоря. Из тех жалоб, которые судьи рассмотрели, примерно на коллегиальное рассмотрение направляется семь процентов жалоб. Соотношение не такое хорошее, но вот эти шансы есть.

Если жалоба изложена правильно и касается юридической стороны дела, то судья может принять решение передать жалобу на рассмотрение в судебном заседании. А это уже резко увеличивает шансы на удовлетворение жалобы.

Значит, главное, это убедить судью, который кстати может принимать решение без истребования дела, чтобы он передал дело своим коллегам в президиум суда или в судебную

коллегию по уголовным делам Верховного суда. По сути, это означает, что жалоба должна быть написана очень грамотно, очень точно. Она не должна быть длинной, потому что судьи и их консультанты завалены делами. И она должна быть юридически выверенной. И наглядной. Чтобы судья – иногда судьи читают начало и конец жалобы – чтобы судья соответственно проникся доводами заявителя. Вот кстати самые сильные доводы лучше помещать в начало или конец и по мелочам внимание судей не отвлекать.

Большинство людей при написании кассационной жалобы пользуются услугами адвоката. Поэтому предполагается, что он должен знать, как пишутся кассационные жалобы. Однако в практике Сергея Пашина, который в свою бытность федеральным судьей имел дело со многими жалобами, было довольно много случаев, когда адвокаты старались вложить в жалобы все возможные доводы, но это только приводило к отрицательным результатам. Общее правило состоит в том, чтобы жалоба была короткой, но содержала аргументы, действительно достойные внимания. Если же некоторые аргументы «придерживаются» на потом, то следующая жалоба, после отклонения предыдущей, может опираться уже на новые аргументы. Это лучше, чем повторять одно и то же. Иногда вышестоящие инстанции, Верховный суд, отклоняют очередную жалобу, указывая, что приведенные в ней аргументы уже рассматривались в областном суде.

Естественный вопрос, которым задаются люди, собирающиеся обратиться к чиновнику или судье: «А не станет ли хуже? Не повредит ли жалоба?». Применительно к кассационной жалобе риск ухудшения минимальный, благодаря нормам, которые устанавливают запрет на поворот к худшему. Пересмотр в кассационном порядке в сторону ухудшения допускается только в срок, не превышающий одного года с момента вступления приговора в законную силу. Комментирует заслуженный юрист России Сергей Пашин:

Единственное, что может быть, это то, что в течение года в ответ на его жалобу – что я не виновен, неправильно квалифицировали мое деяние, отзовется прокурор жестким представлением. И тогда эти два документа, представление прокурора, жалоба осужденного – будут рассматриваться в одном заседании, и у кассационной инстанции будет возможность игнорировать жалобу осужденного, и, наоборот, удовлетворить представление прокурора. Но это правило действует только в течение года. Потом уже прокурор не может требовать ужесточения наказания. Так что по сути обращение в кассацию, да и в апелляцию самого осужденного, это вещь не опасная для него.

Существуют четыре основания для пересмотра приговора, но формально производство в кассации ограничено двумя поводами – существенное нарушение уголовно-процессуального закона, и нарушение уголовного закона. Судьи же в основном обращают внимание лишь на формальные условия постановления приговора. Например, по делам об убийстве, обращают внимание на то, приведен ли мотив совершения преступления. Если речь идет о группе лиц, то какова была роль каждого из участников группы - если она четко не прописана в постановлении суда, это, как правило, влечет отмену приговора. Есть и другие основания, которые могут привести к пересмотру судебного решения. Продолжает Сергей Пашин:

Судьи и особенно прокуроры в своих представлениях обращают внимание на правильность назначения вида колонии. Очень популярное представление прокурора – это «применили не тот вид колонии». Иногда прокурор пишет об этом в пользу осужденного. И это тоже хороший показатель в его работе. Потому что в этом случае пересмотр приговора неизбежен – это формальное основание – и прокурор указывает, что вот он добился справедливости.

Брошюра Сергея Пашина «Обжалование приговора в кассационном порядке» задумана как пособие для заключенных, стремящихся добиться в вышестоящих судах пересмотра вступившего в законную силу приговора, который они не принимают как должный и справедливый. В предисловии к брошюре, обращаясь к читателю, автор пишет:

«Человеку принадлежат многие ценности, среди которых главнейшие – жизнь, свобода и доброе имя. Лишить его этих благ в правовом государстве может только суд»... Но «перегруженные судьи часто не решают дела, а лишь «отписывают» их. Тем не менее, осужденный, его близкие, его защитник должны решать практическую задачу: облегчить участь человека, в чем бы он ни обвинялся и что бы он ни совершил. Основаниями данной позиции выступают не только человеколюбие и желание исправить судебную ошибку, но также необходимость понуждения государственных органов исполнять законы страны, включая требования презумпции невиновности».

Брошюру «Обжалование приговора в кассационном порядке» можно получить бесплатно, обратившись в Центр содействия реформе уголовного правосудия через сайт «Тюрьма и воля», или сделав письменный запрос по адресу: Москва 101000 Лучников пер., дом 4, комната 7. Повторяем адрес: Москва 101000 Лучников пер., дом 4, комната 7. Центр «Содействие».

Вы слушали Облака.

Всем привет.