

ОБЛАКА

20.05.2014

В эфире программа «Облака»...

Это передача о заключенных, для заключенных и для всех тех, кому не безразлична их судьба.

Здравствуйте. У микрофона Ирина Новожилова.

Человеку, нарушившему закон и попавшему в систему уголовного правосудия, рекомендуется для защиты своих прав обратиться к адвокату. В статье 48 нашей Конституции каждому гражданину гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В каких-то случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу, защитника, адвоката может пригласить сам подозреваемый или обвиняемый - это так называемый адвокат по соглашению, с ним заключается договор, и услуги такого адвоката оплачиваются по договоренности между сторонами.

Второй вариант – это адвокат по назначению, который по просьбе подозреваемого или обвиняемого обеспечивается дознавателем, следователем или судом. И, как считают многие, назначенный, то есть государственный адвокат, является бесплатным для подсудимого. Однако это далеко не так.

У микрофона правовой консультант Центра содействия реформе уголовного правосудия Валентина Фридман:

Более того, ни в УПК. нигде не говорится об обязанности дознавателя, следователя, суда разъяснить подозреваемому, обвиняемому, что этот адвокат не является бесплатным априори. То есть он может быть бесплатным, а может быть и нет. Этого нет. И очень часто следователь или, дознаватель, которым легче, быстрее надо дело сделать, ну может быть по каким-то другим причинам, даже как бы отговаривают, давай мы сейчас адвоката дадим тебе бесплатного, зачем тебе ждать пока свой придет и сколько он там возьмет. И человек отказывается. Тем более что у нас не принято иметь адвокатов, как бы заранее договариваться. И человек не задумывается о том, чтобы нанять себе специально адвоката. И берет вот этого назначенного. А потом получает иск.

Все расходы, связанные с производством по конкретному уголовному делу, называются процессуальными издержками. Они включают в себя не только вознаграждение адвокату за его работу, которое, согласно статье 5 уголовно-процессуального кодекса, компенсируется за счет средств федерального бюджета, если адвокат участвует в деле по назначению дознавателя, следователя или суда.

К процессуальным издержкам относят также суммы, которые выплачиваются всем участникам процесса на покрытие расходов, связанных с явкой к месту процессуальных действий. Сюда входит и возмещение потерь в заработной плате участникам процесса - потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, понятым, и многое другое.

Продолжает Валентина Фридман:

В Процессуальные издержки достаточно много чего входит. Другое дело, что действительно практика судебная такова, что в основном взыскивают с осужденных именно вознаграждение за работу адвоката. Хотя в процессуальные издержки может войти и оплата понятых, если они имеют постоянную работу. На оплату того времени, которое затратили поняты для присутствия на каких-то следственных действиях. Судебные издержки могут быть взысканы для оплаты тех лиц, которые предъявляются потерпевшему для опознания вместе с подследственным. Им оплачивается затраченное время, если они день потратили, в случае если эти лица имеют постоянную работу. Им могут оплатить проезд к месту. Свидетелям точно также. То есть подобного рода процессуальные издержки.

Эти материальные расходы государства могут быть значительные, однако не все они считаются процессуальными издержками. Например, к процессуальным издержкам не относятся расходы государства на органы, ведущие уголовный процесс, т.е. заработная плата судей, прокуроров, следователей, дознавателей, а также их канцелярские, почтовые, транспортные расходы и многое другое.

Вопрос о взыскании процессуальных издержек решается в суде как непосредственно при постановке приговора, так и в последующем, но обязательно в судебном заседании должен участвовать сам осужденный, либо лично, либо посредством конференцсвязи. И только с его участием должен решаться вопрос о том, какие расходы могут быть на него возложены, в том числе и по оплате назначенного адвоката.

Реально для очень многих людей этот адвокат не является бесплатным. Реально. Потому что будет ли он для него бесплатным, решается в судебном заседании обязательно с участием осужденного, с заслушиванием его мнения, с учетом приговора. Если человек был оправдан по каким-то эпизодам, то те расходы, которые идут по этим эпизодам, они не взыскиваются с осужденного, они оплачиваются государством. И с учетом его материального состояния, положения, при чем, отсутствие работы, отсутствие какой-то собственности не играет здесь роли.

Вместе с тем практика взыскания процессуальных издержек имеет очень неоднородный характер. Нередко бывает так, что судьи выносят решение без участия осужденного, и он, находясь уже в колонии, неожиданно для себя получает исполнительный лист на выплату процессуальных издержек. Конечно, такое решение должно быть отменено. Но, чтобы это произошло, сам осужденный тоже должен приложить немало усилий.

Если он не участвовал в этом, не высказывал своего мнения, то он может подавать апелляцию, или кассацию, там в зависимости от времени, надзор. Можно обращаться в прокуратуру, можно в суд обращаться, можно в прокуратуру обращаться.

В декабре прошлого года вышло Постановление Пленума ВС РФ N 42, в котором судам разъясняется, что решение о том, за счет кого возмещаются процессуальные издержки - за счет государства или за счет самого осужденного, должно быть мотивированным.

Пленум напоминает, что, во-первых, такое решение может быть принято только в результате судебного заседания. Во-вторых, возмещение процессуальных издержек из средств федерального бюджета возможно только в том случае, если будут установлены

либо имущественная несостоятельность гражданина, либо основания для освобождения осужденного от их уплаты.

Довольно часто осужденный думает, что если он не работает в колонии, у него нет собственности, то и взыскивать с него ничего не должны. Но это не так. Суду нужно доказать, что человек не в состоянии выплатить ту сумму, которую назначил суд. Или же можно просить суд уменьшить процессуальные издержки. Продолжает правовой консультант Центра содействия реформе уголовного правосудия Валентина Фридман:

Но это нужны доказательства. Потому что просто когда человек трудоспособного возраста не работает в колонии, это не значит, что он их не выплатит. Он выплатит, когда он уйдет из колонии. Судебные приставы могут на какие-то вещи возложить, могут в счет выплаты издержек могут использовать какое-то имущество осужденного.

Пленум Верховного Суда разъясняет, что отсутствие у осужденного денежных средств или иного имущества само по себе не является достаточным условием для того, чтобы признать его имущественно несостоятельным и взыскивать процессуальные издержки не с него, а из федерального бюджета.

В Постановлении Пленума также указывается, что для взыскания процессуальных издержек к обвинительному заключению, которое готовит следствие, должна быть приложена справка о том, каковы были издержки, понесенные в ходе дознания и следствия.

Процессуальные издержки по уголовному делу должны быть изложены в справке, которая прилагается к обвинительному заключению или обвинительному акту. В справке должны быть указаны соответствующие листы уголовного дела. Это очень важно, на это тоже обратите внимание. А суды, принимая уголовное дело, должны проверять, приложена ли к делу эта справка о видах процессуальных издержек. В приговоре или ином судебном решении указывается, на кого и в каком размере процессуальные издержки должны быть возложены.

При определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, Пленум Верховного Суда в своем постановлении № 42 разъясняет, что судам следует учитывать время, затраченное адвокатом на осуществление своих полномочий. Сюда включается время на посещение подозреваемого, обвиняемого, осужденного, находящегося в следственном изоляторе или изоляторе временного содержания. Также учитывается время, затраченное на изучение материалов уголовного дела, на выполнение адвокатом других действий по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами. Продолжает Валентина Фридман:

Многие осужденные, заключенные считают, что если они видели адвоката всего несколько часов за время следствия и суда, то и оплачивать нужно конкретно вот эти часы. На самом деле это не так. И Пленум, декабрьский, он разъяснил судам, что время занятости адвоката исчисляется в днях, которые он был фактически занят выполнением поручения по соответствующему уголовному делу. В эту занятость входит не только присутствие на следственных экспериментах и допросам и в суде, но и время на подготовку к заседаниям, к выступлениям адвоката в суде, время на ознакомление с делом, время на сбор каких-то доказательств защиты.

Размер вознаграждения адвоката по назначению определен Постановлением правительства российской Федерации №1240, и составляет за один рабочий день участия не менее 550 рублей и не более 1200 рублей. Сумма зависит от времени суток, от праздничных и выходных дней. При определении размера вознаграждения должна учитываться и сложность уголовного дела.

Это правительством минимальная сумма установлена. А дальше там идут разные суммы, в зависимости от того, ночное время, чем занят адвокат конкретно, в дознании он участвует или, и праздничные дни там учитываются, и все там идет по нарастающей. Плюс индексация в размере инфляции вот с 14 года это идет.

Обвиняемый может рассчитывать на бесплатного адвоката практически лишь в одном случае - когда его дело рассматривается в особом порядке. Это означает, что он согласился с предъявленным ему обвинением и не собирается защищаться. С 10 января 2014 года в уголовно-процессуальный кодекс введена новая глава, которая называется «Дознание в сокращенной форме». Она касается ситуаций, когда человек соглашается на то, чтобы добывались только те доказательства, которые минимально необходимы для установления его виновности. Продолжает Валентина Фридман:

Там у него есть защитник. Но плюс к этой сокращенной форме дознания там можно взять и особый порядок принятия судебного решения. То есть мало того, что согласился в дознании, этим облегчил себе время пребывания себе в этой стадии, Плюс к этому еще особый порядок. Где судебного следствия нет. Вот там адвокат абсолютно бесплатный.

Суд также не вправе взыскивать с осужденного расходы на защитника, если обвиняемый (подозреваемый) заявил об отказе от защитника, но отказ не был принят органами, ведущими процесс. Данный отказ должен быть подан в письменной форме.

Осужденные не часто довольны работой адвокатов, тем более адвокатов по назначению. Но неверие в защитников и адвокатов не должно служить достаточным основанием, чтобы отказаться от борьбы за лишние месяцы и годы, проведенные на свободе. Так же как и стремление сэкономить, согласившись на рассмотрение дела в особом порядке.

Вы слушали программу Облака.

Всем привет.