

**«Облака», передача о заключенных, для заключенных и для всех тех, кому не безразлична их судьба.**

Выпуск 25.03.2014.

В августе прошлого года вступил в силу федеральный закон №67 «О порядке отбывания административного ареста», подписанный президентом России почти год назад, 26 апреля 2013 года. Правозащитники выражали целый ряд опасений по поводу некоторых положений этого закона, многие из которых к счастью не оправдались. В частности, закон допускал, что в качестве места отбытия административного ареста могут использоваться любые помещения в органах внутренних дел, например, камеры для задержанных лиц. Существовала опасность, что эти камеры будут постоянно переполняться, при том что условия в них не позволяют содержать людей в течение какого-либо продолжительного времени. На круглом столе, проведенном на прошлой неделе в межрегиональной общественной организации «Комитет за гражданские права», представители правозащитного сообщества с удовлетворением констатировали, что этого не произошло. Было отмечено лишь несколько подобных случаев, которые можно рассматривать как отдельные нарушения, а не как системную ошибку, заложенную в самом законе.

Вместе с тем, определенные вопросы к закону у правозащитников все еще остаются. Например, в нем не сказано о том, каким образом и из каких фондов должна формироваться библиотечка места отбытия административного ареста, хотя право осужденных на пользование библиотекой в законе закреплено. На сегодняшний момент, судя по отчетам общественных наблюдательных комиссий, библиотеки спецприемников формируются случайным образом, из книг, которые приносят сами сотрудники учреждений.

\*\*\*

Другой проблемой, особенно актуальной для значительных по размеру и малонаселенных субъектов Российской Федерации, является удаленность места отбытия наказания от места жительства осужденного. Порой у человека, выходящего из спецприемника, просто нет при себе достаточно средств, чтобы добраться до дома. Известны случаи, когда только что освободившийся человек угонял машину, и вновь оказывался в тюрьме, только уже по обвинению в совершении гораздо более серьезного, *уголовного*, преступления. Сейчас такие ситуации разрешаются за счет инициативы руководства отдельных учреждений. Например, в городе Георгиевске Ставропольского края начальник спецприемника на собственной машине довозит освобожденного человека до поста ГИБДД и просит сотрудников дорожной полиции остановить машину, которая бы довезла бывшего арестанта до места жительства. А по прибытии домой человек звонит в спецприемник и сообщает, как добрался.

Для того чтобы эти вопросы решались на системном уровне, участники круглого стола рекомендовали включить в новый закон пункт, аналогичный существующему в уголовно-исполнительном кодексе, согласно которому проезд заключенному, освободившемуся из мест лишения свободы, оплачивается из государственного бюджета.

Возникли вопросы к закону и в части, касающейся предоставления осужденным телефонных переговоров. У микрофона член общественной наблюдательной комиссии Московской области Любовь Кравцова:

Внесен в закон о том, что граждане, которые отбывают арест, имеют право на телефонные переговоры в течение 15 мин. времени. Предыдущий закон не содержал этого положения, это очень важно, но здесь написано в этом законе, что они имеют право разговаривать за свой счет. Я полагаю, что надо внести положение, что они имеют допустим на переговоры одновременно в течение какого-то, 5 мин, допустим, за счет государственных средств, потому что не каждый человек, находясь под административным арестом, имеет средства или телефон для переговоров бесплатно.

Постоянным предметом обеспокоенности правозащитников является обеспечение человеческих условий отправления естественных потребностей в местах заключения. Как отмечают общественные наблюдатели, эти условия еще далеко не везде отвечают стандартам и принципу уважения человеческого достоинства. Продолжает Любовь Кравцова:

Спецприемник, там туалета не было в камере... я говорю, а как вы женщин водите в туалет – они говорят, а вот они нам стучатся, и мы приходим, и тогда открываем и ведем их за 30 метров в туалет. Я считаю, что это является неправомерным, потому что мало ли какие у человека потребности есть. Поэтому туалет должен находиться в самом помещении.

В то же время, наличие туалета в камере может рассматриваться и как унижающие достоинство условия содержания. Так, начальник спецприемника в Георгиевске, например, заметил, что сам бы он не смог спать в камере, в которой находится туалет.

\*\*\*

Новый закон о порядке отбывания административного ареста предоставляет арестантам права и налагает на них определенные обязанности. Например, осужденные, отбывающие этот вид административного наказания, имеют право на: получение информации о правах и обязанностях и условиях отбывания ареста; на личную безопасность, вежливое обращение со стороны сотрудников и медицинских работников... Имеют право обращаться с жалобами - на законность и обоснованность наложенного на них наказания, на нарушения их прав и законных интересов, а также имеют право на получение юридической помощи. В отношении юридической помощи, правозащитники предлагают расширить возможности для ее получения. У микрофона ответственный секретарь Общественной наблюдательной комиссии Московской области Эдуард Рудык:

Я понимаю, что это может быть фантастическое требование, что я скажу... хотя оно полностью соответствует... или встречи с представителями правозащитных организаций, или встреча с представителями аппарата Уполномоченного по правам человека, а главное. может быть, с представителями официально зарегистрированных общественных организаций, где гражданин состоит. Потому что порой, когда попадает гражданин за участие в политическом мероприятии, то единственная связь, единственный человек, это представитель той организации, где он состоит и необходимая с ним связь, во всяком случае встретиться хотя один раз в официально зарегистрированным.

Одно из предложений правозащитников по изменению закона о порядке отбывания административного ареста состоит в том, чтобы создать условия для привлечения

арестованных к труду - на добровольной основе. С этим предложением хорошо сочетается и предложение о предоставлении права на досрочное освобождение для тех административно арестованных, которые хорошо себя зарекомендовали во время отбывания наказания.

Человек будет не материться, а человек будет работать, подметать, вот ему дали 15 суток, 10 суток подметал, хорошо себя вел, его отвезли к мировому судье и досрочно отпустили. Более того, в советское время это дело практиковалось. Мне один человек рассказывал, я хорошо поработал сегодня, я хорошо убрался, и меня вместо 12-ти отпустили на два дня раньше. Это тоже нормальный стимул для административно арестованного – досрочное освобождение от административного ареста - почему от уголовного наказания у нас есть условно-досрочное освобождение, а от административного – нет?

/муз. пауза/

Закон предусматривает для административно арестованных лиц право на приобретение «продуктов питания, предметов первой необходимости и других промышленных товаров», однако он непонятно каким образом арестант сможет это сделать. Правозащитники предлагают внести в закон разъяснения, каким именно образом администрация должно обеспечить реализацию этого права. У микрофона Эдуард Рудык:

Также отдельная вещь это в отношении приобретения продуктов, вот написано обеспечение.. я бы сказал не просто абстрактно, а «создание ларьков, филиалов торговых предприятий, как это в СИЗО, чтобы непосредственно было где человеку административно арестованному купить себе продукты и предметы первой...я конечно понимаю, что это не курорт – виноват часто сам, что туда угодил – но при этом человек не должен (быть) лишен продуктов питания, потому что если человек диабетик, он не может есть картошку, он не может есть...я имею в первую очередь по здоровью – если человек диабетик, человек почечник...он может умереть.

Раньше было так, что условия отбывания административного ареста часто были даже хуже, чем условия содержания арестованных по уголовному преступлению. Новый закон предполагает исправить эту ситуацию. Администрация учреждений обязана обеспечить достойные материально-бытовые условия, в том числе, раздельное содержание мужчин и женщин, больных инфекционными заболеваниями и лиц, нуждающихся в медицинском наблюдении, а также при наличии свободных помещений, курящих и некурящих. К сожалению, чаще всего возможностей отделить курящих и некурящих как раз и не хватает. Для реализации всех положений закона государству еще предстоит обеспечить его соответствующую финансовую поддержку. Председатель общественной наблюдательной комиссии Московской области Евгения Морозова предложила внести в закон пункт, разъясняющий порядок использования денежных средств бюджетов субъектов Российской Федерации. В настоящее время такая норма не применяется, так как отсутствует понятие и механизм смешанного финансирования – из средств бюджета РФ и бюджета субъекта федерации, так как органы внутренних дел финансируются исключительно из средств федерального бюджета. При закреплении возможности смешанного финансирования, было бы целесообразно, например, оплачивать проезд до дома лицам, отбывшим наказание именно из средств бюджета субъекта РФ. Особенно учитывая тот факт, что более 95 процентов штрафов за административные нарушения поступает именно в бюджеты субъектов Федерации.

\*\*\*

Несмотря на то, что в законе закреплено право осужденного человека на личную безопасность, в нем не указано, каким способом и за счет каких конкретных мер эта безопасность будет достигаться. Вместе с тем, как хорошо известно, каждый, кто оказывается в местах заключения, особенно, впервые, испытывает сильнейший стресс именно потому, что опасается за свою безопасность, физическую и психологическую, потому что не знает, каким образом эта безопасность ему будет обеспечена. Для организации текущего и в полном смысле слова «народного» контроля за ситуацией в конкретном учреждении, исполняющем наказание в виде административного ареста, правозащитники рекомендуют нормативно закрепить такую форму «обратной связи», известную всем еще с советских времен, как «Книга жалоб и предложений». Она может стать очень хорошим дополнением к тому периодическому контролю, который осуществляют вот уже несколько лет общественные наблюдательные комиссии за местами принудительного содержания.

В заключение, сообщаем телефон «горячей линии» межрегиональной общественной организации «Комитет за гражданские права», куда можно позвонить в случае, если вы задержаны в административном порядке и необходима правовая поддержка или консультация. Итак, телефон горячей линии Комитета за гражданские права: 8(985) 774 2456. Повторяем еще раз: если вас задержала полиция и вам грозит административный арест, если вы не знаете своих прав и обязанностей в такой ситуации, вы можете позвонить по телефону горячей линии московской правозащитной организации «Комитет за гражданские права»: 8(985) 774 2456.