"О Б Л А К А"
28.02.2012

В эфире программа «Облака.

Это передача о заключенных, для заключенных и для всех тех, кому не безразлична их судьба.

Здравствуйте. У микрофона Ирина Новожилова.

Общественные наблюдательные комиссии продолжают накапливать опыт взаимодействия с государственными органами, отвечающими за соблюдение прав человека в местах принудительного содержания. Безусловной опорой для комиссий в реализации их функций контроля за правами заключенных является аппарат уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Материалы, поступающие из региональных комиссий, используются при подготовке ежегодного доклада о ситуации с правами человека, который в обязательном порядке изучается всеми государственными ведомствами России. Таким образом, для комиссий на местах это наиболее прямой способ донести свою обеспокоенность до высшего руководства страны.

Пока наблюдательные комиссии за местами принудительного содержания еще не в полной мере используют такую возможность, и в аппарат уполномоченного поступило только 14 отчетов из 79. Анализируя эти материалы, сотрудники аппарата отмечают, что в большинстве регионов налажено тесное, конструктивное взаимодействие с органами федеральной службы исполнения наказаний и с органами министерства внутренних дел. Посещения мест принудительного содержания проходят позитивно, вырабатываются и принимаются решения, которые в последующем реализуются. Многие предложения от аппарата уполномоченного были включены в законопроект по поправкам в уголовно-исполнительный кодекс. Была создана совместная рабочая группа, которая достаточно эффективно решает проблемные вопросы. У микрофона начальник отдела защиты прав человека в местах принудительного содержания **Валерий Базунов**:

> Ну вот например. К нам обратилась общественная наблюдательная комиссия Ростовской области с сообщением о том, при посещении неотступно следуют за ними и снимают их действия на видеокамеру. Мы договорились о том, что съемка членов ОНК может осуществляться только с их согласия, в любой момент времени может быть прекращена по их просьбе. Естественно, это не относится к техническим средствам охраны, которые работают в постоянном режиме. Мы договорились о том, что члены ОНК могут запрашивать и получать, в соответствии с законом, в полном объеме документы, на ознакомление с которыми получено согласие граждан и без согласия граждан, если есть основания полагать, что вред здоровью причинен в результате противоправных действий.

Один из принципиальных вопросов касается механизма передачи жалоб лицами, находящимися в местах принудительного содержания. В аппарат уполномоченного поступали обращения о том, что жалобы, по мнению сотрудников уголовно-исполнительной системы, можно отправлять только лишь через специальные отделы учреждения после их регистрации. Члены наблюдательных комиссий настаивали на том, чтобы получать эти заявления в ходе приема. В результате переговоров пришли к компромиссному решению. Жалобы в присутствии члена ОНК передаются в специальный отдел, создается почтовый реестр, за который члены комиссии расписываются и забирают эти жалобы с собой. Либо, если заключенный не возражает, жалоба отправляется по почте в его присутствии.

* * *

К сожалению, не всегда и не во всем сотрудники аппарата уполномоченного по правам человека и представители Федеральной службы исполнения наказаний находят взаимопонимание. Особенно это касается территориальных органов уголовно-исполнительной системы. Один из примеров тому – давний спор с тюремным ведомством по поводу чрезмерно жестких требований к содержимому посылок и передач. У микрофона Валерий Базунов:

> К нам поступает значительное количество жалоб о том, что при направлении посылок и передач сигареты и папиросы ломаются на три части. После этого совершенно естественно, они теряют свои потребительские качества. Но вместе с тем с упорством достойным лучшего применения ФСИН утверждает, что потребительские качества товара не нарушаются. Я вот, например, как курильщик, утверждаю, что после того как сигарету сломают на три части ее курить невозможно. Но вот, к сожалению, происходит все в настоящее время. Живем в 21 веке, давным-давно есть средства неразрушающего контроля, и поэтому, наверное, пора уже переходить на современные методы.

Еще с 30-х годов существует норма правил внутреннего распорядка, обязывающая осужденных называть представителя администрации «гражданин», а дальше по званию или по занимаемой должности. Аппарат уполномоченного по правам человека в Российской Федерации считает, что это унижает человеческое достоинство осужденных, нарушает их правовой статус и статью 10 уголовно-исполнительного кодекса. Но Федеральная служба исполнения наказаний ссылается на решение Верховного суда России от 2007 года, который признал, что такая норма не противоречит Конституции, а лишь конкретизирует обязанность осужденных общаться с представителями администрации вежливо. По словам Валерия Базунова, эта норма была введена в противовес принятому тогда среди вольных граждан обращению «товарищ», и в наше время звучит нелепо и несуразно.

* * *

Несмотря на указания директора тюремной службы о недопустимости существования в учреждениях различных фондов, в 2011 году аппарату уполномоченного пришлось защищать права одного из осужденных Владимирской области, со средств которого обманным путем были перечислены 10 тысяч рублей в так называемый «фонд поддержки отряда», из которого покупались средства бытовой техники – телевизоры, холодильники и тому подобное. Суд удовлетворил требования в полном объеме и деньги были возвращены.

* * *

В своем докладе, представленном на конференции, посвященной итогам работы общественных наблюдательных комиссий по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, представитель аппарата уполномоченного по правам человека Валерий Базунов рассказал и о фактах издевательств над заключенными, которые стали предметом уголовного преследования в течение 2011 года.

> Серьезное беспокойство продолжают вызывать у нас факты издевательств над осужденными. В Ульяновской области в прошлом году осужден бывший начальник оперативного отдела третьей колонии, причинивший побои восьми осужденным. В Пермском крае летом прошлого года возбуждено уголовное дело по факту причинения тяжких телесных повреждений начальником отдела безопасности колонии-поселения 34. В

прошлом году вся страна обсуждала видеоролик с сюжетом об избиении осужденных женщин в колонии поселении Амурской области. Это далеко не полный перечень.

Органами прокуратуры в прошлом году проведено свыше 40 тысяч проверок состояния законности в учреждениях уголовно-исполнительной системы и выявлено более 149 тысяч нарушений закона. Выступивший на конференции по итогам работы общественных наблюдательных комиссий представитель генеральной прокуратуры рассказал о результатах проверок, которые позволяют увидеть общую картину злоупотреблений, допущенных сотрудниками уголовно-исполнительной системы в масштабах всей страны. У микрофона старший прокурор Управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры **Андрей Иванович Куликов:**

Органами прокуратуры внесено около 20 тысяч представлений. По результатам их рассмотрения наказано более 20 тысяч должностных лиц системы УИС. По удовлетворенным протестам отменено около 6 тысяч незаконных правовых нормативных актов, изданных в учреждениях и в территориальных органах. Значительная активизация работы прокуроров связана с возбуждением административных производств и привлечению к административной ответственности должностных лиц следственных изоляторов за неисполнение законных требования прокурора. По постановлениям прокурора было возбуждено около полутора тысяч производств и направлено в суды около 1,7 тысяч исков, которые удовлетворены. И мы, как и вы порой сталкиваетесь с тем, что администрация не выполняет законные требования. Не только ваши, но даже и прокурорские не выполняет законные требования.

Уполномоченный по правам человека Челябинской области Алексей Севастьянов недавно заявил о том, что в печально известной колонии в городе Копейске осужденные нанесли себе порезы, протестуя против существования секции дисциплины и порядка. Как известно, официально эти секции были упразднены несколько лет назад как противоречащие основным положениям международных документов о правах заключенных. На практике же администрации учреждений пытаются, по-видимому, в разных формах их сохранить. У микрофона представитель аппарата уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Валерий Базунов:

Я сам лично слышал о том, что директор ФСИН России Александр Реймер говорил о том, что если вдруг он увидит существование подобных секций «в трансформированном порядке» - он употребил эти слова – то эти люди будут привлечены к самой строжайшей дисциплинарной ответственности. Конечно, эти факты надо тщательным образом проверять. Вместе с тем, симптоматика и место – Челябинская область – она наводит на грустные размышления.

Серьезные проблемы, как отмечает аппарат уполномоченного по правам человека Российской Федерации, существуют и в сфере трудовой занятости осужденных. Это отдельная большая тема, и вопрос об обеспечении трудом в местах лишения свободы Владимир Лукин предложил директору ФСИН Александру Реймеру обсудить в этом году на коллегии. Продолжает Валерий Базунов:

У одного из осужденных в первой колонии Рязанской области заработная плата за январь 2011 года составила 34 рубля 48 копеек. Из которых 25 рублей 86 копеек было удержано на вещимущество, и к выдаче начислено 8 рублей 62 копейки. И таких примеров огромное количество. Нам говорят, что это сдельная оплата труда и такая зарплата возможна, когда осужденный не выполняет норму выработки. Но вот в истории с осужденным, его фамилия

Крошкин, интересней всего то, что у нас есть копия характеристики представленной колонией в суд, в котором написано, что Крошкин норму выработки выполняет.

Правозащитники многих регионов считают, что имеют место случаи искусственного создания нерентабельного производства, ничем не обоснованное увеличение норм выработки, занижение фактического учета рабочего времени. Все это делает возможным создание коррупционных схем, позволяющих присваивать неучтенную прибыль производства.

Мы попытались начать заниматься этим вопросом и при поступлении очередной жалобы одного из осужденных из Свердловской области обратились к руководству главка с просьбой направить нам копии нормативных актов, устанавливающих вот эти нормы выработки. Четыре месяца прошло, ответа до сих пор нет.

* * *

В 2010 году на законодательном уровне была установлена возможность оказывать государственную поддержку социально-ориентированным некоммерческим организациям. Федеральные органы власти должны были сформировать реестры этих организаций, и многие ведомства уже сделали это. Однако для организаций, занимающихся правами человека, пока такого ведомства не нашлось. Ситуацию комментирует Валерий Базунов:

Мы обратились в правительство Российской Федерации с просьбой разъяснить, а какое же министерство будет создавать этот реестр. По поручению правительства минюст нам на двух с половиной страницах разъяснил требования законодательства. А на вопрос о том, а кто же будет создавать такой реестр ответа мы так и не получили. Может подумать и обратиться в правительство еще раз – до настоящего времени реестра социально-ориентированных некоммерческих организаций в области защиты прав человека нет. Это не позволяет государству оказывать помощь. Мы говорим о том, что субъектом такой помощи может быть не ОНК, а та организация, которая выдвинула своих членов. Мы считаем, что более социально-ориентированной организации, чем организации, занимающиеся защитой прав человека, нет, но видимо не все с нами согласны.

Конференция по итогам работы общественных наблюдательных комиссий, на которой были подняты многие вопросы соблюдения прав человека в местах лишения свободы, организована фондом «Социальное партнерство», которому исполнилось в этом году 20 лет со дня основания. Владимир Петрович Лукин поздравил юбиляров и вручил грамоту Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, отметив выдающиеся заслуги этой организации в создании общественного контроля в России.

Вы слушали программу Облака.

Всем привет.