



Ц Е Н Т Р С О Д Е Й С Т В И Я РЕФОРМЕ УГОЛОВНОГО ПРАВОСУДИЯ

Москва, 101000 Лучников пер., 4–5а; ИНН 7701009580; КПП 770101001
E-mail: sodeistvie@prison.org Сайт: www.prison.org Тел./ф: +7(499) 978 2982

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТОК

июнь 2024

Обращение в Конституционный Суд РФ

Введение

Настоящее издание составлено в ответ на вопросы, которые наиболее часто встречаются в письмах, приходящих в нашу общественную организацию.

Успешное обращение в Конституционный Суд РФ требует глубоких познаний в области конституционного права, а потому практически невозможно для гражданина без опоры на квалифицированную юридическую помощь адвоката или другого профессионала. Жалобы рассматриваются органом конституционного контроля медленно, часто более года. Типично, что многие из них отсеивает Секретариат, и эти жалобы доходят до судей лишь после нового обращения заявителя. Жалобы в Конституционный Суд РФ облагаются государственной пошлиной, хотя и небольшой для физических лиц. Однако удача в обжаловании неконституционной нормы УПК РФ с лихвой окупает издержки и трудности конституционного процесса. Кроме того, осужденный, добившийся благоприятного постановления Конституционного Суда РФ, вправе претендовать на возбуждение производства по новым обстоятельствам в Президиуме Верховного Суда РФ.

В брошюре нами приведены выдержки из федерального конституционного закона «О Конституционном суде Российской Федерации», представлены примерные структура и образцы жалобы и доверенности, даны ответы на наиболее часто встречающиеся вопросы.

Брошюра рассчитана в первую очередь на людей, находящихся в местах лишения свободы. Брошюра составлена на основе материалов, опубликованных на официальном сайте Конституционного Суда Российской Федерации (<https://www.ksrf.ru/ru>).

Требования к обращению в Конституционный Суд Российской Федерации

Из Федерального конституционного закона
«О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ

(в редакции от 01 июля 2021 г.) Извлечения.

Статья 3. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации

Конституционный Суд Российской Федерации [...]

3) по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод проверяет конституционность федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все

другие внутригосударственные средства судебной защиты;

[...]

Статья 36. Поводы и основания к рассмотрению дела в Конституционном Суде Российской Федерации

Поводом к рассмотрению дела в Конституционном Суде Российской Федерации является обращение в Конституционный Суд Российской Федерации в форме запроса, ходатайства или жалобы, отвечающее требованиям настоящего Федерального конституционного закона.

Основанием к рассмотрению дела является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации закон (проект закона), иной нормативный акт, договор между органами государственной власти, не вступивший в силу международный договор, или обнаружившаяся неопределенность в вопросе о возможности исполнения решения межгосударственного органа, основанного на положениях соответствующего международного договора Российской Федерации в истолковании, предположительно приводящем к их расхождению с положениями Конституции Российской Федерации, ... в случае если это решение противоречит основам публичного правопорядка Российской Федерации, или обнаружившееся противоречие в позициях сторон о принадлежности полномочия в спорах о компетенции, или обнаружившаяся неопределенность в понимании положений Конституции Российской Федерации.

[...]

Статья 37. Общие требования к обращению.

Обращение направляется в Конституционный Суд Российской Федерации в письменной форме и подписывается уполномоченным лицом (уполномоченными лицами). ...

В обращении должны быть указаны:

1) Конституционный Суд Российской Федерации в качестве органа, в который направляется обращение;

2) наименование заявителя (в жалобе гражданина - фамилия, имя, отчество), адрес, а также иные данные о заявителе, если это необходимо для определения заявителя;

3) необходимые данные о представителе заявителя и его полномочия, за исключением случаев, когда представительство осуществляется по должности или когда заявитель не имеет представителя;

4) наименование и адрес государственного органа, издавшего акт, который подлежит проверке, либо участвующего в споре о компетенции;

5) нормы Конституции Российской Федерации и настоящего Федерального конституционного закона, дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации;

6) точное наименование, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке акте, данные о подлежащем проверке проекте закона, указание на положение Конституции Российской Федерации, подлежащее толкованию или определяющее оспариваемую компетенцию;

7) конкретные, указанные в настоящем Федеральном конституционном законе основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации;

8) позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации, за исключением обращений по вопросам, указанным в части третьей статьи 36 настоящего Федерального конституционного закона;

9) требование, обращенное в связи с запросом, ходатайством, жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации;

10) перечень прилагаемых к обращению документов

Статья 38. Документы, прилагаемые к обращению

К направляемому в Конституционный Суд Российской Федерации обращению прилагаются:

1) текст акта (проекта акта), подлежащего проверке, или положения Конституции Российской Федерации, подлежащего толкованию;

2) документ, подтверждающий полномочия представителя: ...

копии документов, подтверждающих право осуществлять представительство в силу закона; доверенность, соответствующая требованиям части пятой настоящей статьи; копии документов, подтверждающих право лица выступать в Конституционном Суде Российской Федерации в качестве представителя, если представительство осуществляется не по должности;

3) документ об уплате государственной пошлины либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера, отсрочке (рассрочке) ее уплаты и документы, подтверждающие основания для такого ходатайства;

3.1) документы, подтверждающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации, а также допустимость такого обращения в соответствии с требованиями настоящего Федерального конституционного закона о праве на обращение и допустимости обращения по отдельным категориям дел;

4) перевод на русский язык всех документов и иных материалов, изложенных на другом языке.

К обращению могут быть приложены списки свидетелей и экспертов, которых предлагается вызвать в заседание Конституционного Суда Российской Федерации, а также другие документы и материалы.

Обращение и прилагаемые к нему в соответствии с частью первой настоящей статьи документы и иные материалы представляются в Конституционный Суд Российской Федерации с одной копией.

...

Доверенности лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, могут удостоверяться начальником соответствующего учреждения.

Статья 39. Государственная пошлина

Вопросы, связанные с уплатой государственной пошлины при обращении в Конституционный Суд Российской Федерации, регулируются законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

[...]

Статья 96. Право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации

Правом на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации с индивидуальной или коллективной жалобой на нарушение конституционных прав и свобод обладают граждане, ... чьи права и свободы, по их мнению, нарушаются примененными в конкретном деле федеральным конституционным законом, федеральным законом, нормативным актом Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, ... законом либо иным нормативным актом субъекта Российской Федерации, изданным по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также - в интересах таких граждан ... - Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, другие уполномоченные по правам в отдельных сферах или отдельных категориях лиц, предусмотренные федеральными законами, иные органы и должностные лица в соответствии с федеральным законом, общероссийские организации, которые в соответствии с федеральным законом могут представлять интересы таких граждан и юридических лиц.

К жалобе помимо документов, перечисленных в статье 38 настоящего Федерального конституционного закона, прилагаются судебные решения, подтверждающие применение обжалуемого нормативного акта судом при разрешении конкретного дела и исчерпание всех других внутригосударственных средств судебной защиты. Выдача заявителю копий таких

документов производится по его требованию соответствующими судами. Если жалоба подается не самим гражданином..., а органом, должностным лицом или организацией в его интересах, к жалобе также прилагается письменное согласие гражданина ... на подачу жалобы.

Статья 97. Допустимость жалобы

Жалоба на нарушение нормативным актом конституционных прав и свобод допустима, если:

1) имеются признаки нарушения прав и свобод заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации, в результате применения оспариваемого нормативного акта в конкретном деле с участием заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба;

2) жалоба подана в срок не позднее одного года после принятия судебного решения, которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты, а в случае, если в пересмотре дела судом, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, было отказано в связи с пропуском срока обжалования, - в срок не позднее одного года после принятия последнего судебного решения, в котором был применен соответствующий нормативный акт;

3) исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты прав заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации, при разрешении конкретного дела. При этом под исчерпанием внутригосударственных средств судебной защиты понимается подача в соответствии с законодательством о соответствующем виде судопроизводства заявителем или лицом, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации, кассационной жалобы в суд максимально высокой для данной категории дел инстанции или в случае, если вступившие в силу судебные акты по данной категории дел подлежат обжалованию только в надзорном порядке, надзорной жалобы, если судебный акт, в котором был применен оспариваемый нормативный акт, был предметом кассационного или надзорного обжалования в связи с применением этого нормативного акта, а подача кассационной или надзорной жалобы не привела к устранению признаков нарушения прав таких заявителя или лица. Конституционный Суд Российской Федерации может признать внутригосударственные средства судебной защиты исчерпанными также в случае, если сложившаяся правоприменительная практика суда, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, или официальное толкование оспариваемого нормативного акта, данное в разъяснениях по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации, свидетельствует о том, что иное применение оспариваемого нормативного акта, чем имевшее место в конкретном деле, не предполагается.

Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 22 июня 2024 г.) Извлечения.

Статья 333.18. Порядок и сроки уплаты государственной пошлины

1. Плательщики уплачивают государственную пошлину, если иное не установлено настоящей главой, в следующие сроки:

1) при обращении в Конституционный Суд Российской Федерации, ... - до подачи запроса..., жалобы; (пп. 1 в ред. Федерального закона от 08.03.2015 N 23-ФЗ)

2. Государственная пошлина уплачивается плательщиком, если иное не установлено настоящей главой.

В случае, если за совершением юридически значимого действия одновременно обратились несколько плательщиков, не имеющих права на льготы, установленные настоящей главой, государственная пошлина уплачивается плательщиками в равных долях.

В случае, если среди лиц, обратившихся за совершением юридически значимого

действия, одно лицо (несколько лиц) в соответствии с настоящей главой освобождено (освобождены) от уплаты государственной пошлины, размер государственной пошлины уменьшается пропорционально количеству лиц, освобожденных от ее уплаты в соответствии с настоящей главой. При этом оставшаяся часть суммы государственной пошлины уплачивается лицом (лицами), не освобожденным (не освобожденными) от уплаты государственной пошлины в соответствии с настоящей главой.

Особенности уплаты государственной пошлины в зависимости от вида совершаемых юридически значимых действий, категории плательщиков либо от иных обстоятельств устанавливаются статьями 333.20, 333.22, 333.25, 333.27, 333.29, 333.32 и 333.34 настоящего Кодекса.

...

3. Государственная пошлина уплачивается по месту совершения юридически значимого действия в наличной или безналичной форме. (в ред. Федерального закона от 31.12.2005 N201-ФЗ)

Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка или соответствующего территориального органа Федерального казначейства (иного органа, осуществляющего открытие и ведение счетов), в том числе производящего расчеты в электронной форме, о его исполнении. (в ред. Федерального закона от 27.12.2009 N 374-ФЗ)

Факт уплаты государственной пошлины плательщиком в наличной форме подтверждается либо квитанцией установленной формы, выдаваемой плательщику банком, либо квитанцией, выдаваемой плательщику должностным лицом или кассой органа, в который производилась оплата. (в ред. Федеральных законов от 31.12.2005 N 201-ФЗ, от 24.07.2007 N 216-ФЗ)

Факт уплаты государственной пошлины плательщиком подтверждается также с использованием информации об уплате государственной пошлины, содержащейся в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, предусмотренной Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг". (абзац введен Федеральным законом от 28.07.2012 N 133-ФЗ)

При наличии информации об уплате государственной пошлины, содержащейся в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, дополнительное подтверждение уплаты плательщиком государственной пошлины не требуется. (абзац введен Федеральным законом от 28.07.2012 N 133-ФЗ)

4. ... иностранные граждане и лица без гражданства уплачивают государственную пошлину в порядке и размерах, которые установлены настоящей для ... физических лиц.

...

Статья 333.23. Размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Конституционным Судом Российской Федерации

1. По делам, рассматриваемым Конституционным Судом Российской Федерации, государственная пошлина уплачивается в следующих размерах:

...

3) при направлении жалобы физическим лицом - 450 рублей. (в ред. Федерального закона от 21.07.2014 N 221-ФЗ)

3. Конституционный Суд Российской Федерации, исходя из имущественного положения плательщика, вправе освободить его от уплаты государственной пошлины по делам, рассматриваемым указанным судом, либо уменьшить ее размер, а также отсрочить (рассрочить) ее уплату в порядке, предусмотренном статьей 333.41 настоящего Кодекса. (п. 3 в ред. Федерального закона от 29.11.2012 N 205-ФЗ)

4. Положения настоящей статьи применяются с учетом положений статьи 333.35 настоящего Кодекса.

Статья 333.35. Льготы для отдельных категорий физических лиц и организаций

1. От уплаты государственной пошлины, установленной настоящей главой, освобождаются:

11) физические лица - Герои Советского Союза, Герои Российской Федерации и полные кавалеры ордена Славы - по делам, рассматриваемым ... Конституционным Судом Российской Федерации, при обращении в органы и (или) к должностным лицам, которые совершают нотариальные действия... (пп. 11 в ред. Федерального закона от 28.06.2014 N 198-ФЗ).

12) физические лица - ветераны Великой Отечественной войны, инвалиды Великой Отечественной войны, бывшие узники фашистских концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных немецкими фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны, бывшие военнопленные во время Великой Отечественной войны при их обращении за совершением юридически значимых действий, установленных настоящей главой. (пп. 12 в ред. Федерального закона от 30.11.2016 N 401-ФЗ).

Примерная структура жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации

I. Заявитель (указываются следующие данные о заявителе и его представителе в случае наличия такового):

1. Фамилия, имя, отчество заявителя—гражданина; наименование организации-заявителя;
2. Гражданство;
3. Адрес места жительства гражданина; адрес места нахождения организации;
4. Иные данные о заявителе, если это необходимо для определения заявителя;
5. Фамилия, имя, отчество и адрес представителя заявителя.

II. Наименование и адрес государственного органа, издавшего нормативный акт, конституционность которого обжалуется.

III. Точное наименование, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке нормативном акте.

IV. Нормы Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», дающие право на обращение в Конституционный Суд Российской Федерации.

V. Конкретные основания к рассмотрению обращения Конституционным Судом Российской Федерации.

VI. Описание обстоятельств, свидетельствующих о применении судом обжалуемых норм в конкретном деле заявителя.

VII. Позиция заявителя по поставленному им вопросу и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации (описание и аргументация предполагаемого нарушения положений Конституции Российской Федерации).

VIII. Требование, обращенное в связи с жалобой к Конституционному Суду Российской Федерации.

Дата.

Личная подпись заявителя-гражданина;

подпись представителя организации по должности, печать организации.

Подпись представителя заявителя (при его наличии).

Приложение:

1. текст обжалуемых норм акта, применением которых были нарушены права заявителя;

2. судебные решения (копии), подтверждающие применение обжалуемого нормативного акта судом при разрешении конкретного дела и исчерпание всех других внутригосударственных средств судебной защиты;

3. документы, подтверждающие полномочия представителя:

для представителя по закону – документ, подтверждающий, что лицо является представителем по закону (свидетельство о рождении, постановление о назначении опекуна);

для представителя органа или организации по должности – копия документов, подтверждающих замещение им должности, позволяющей выступать от имени органа или организации без доверенности; копия учредительных документов организации-заявителя;

для иного представителя - доверенность, подтверждающая право представлять доверителя в Конституционном Суде, документы о наличии статуса адвоката или степени кандидата или доктора юридических наук;

4. документ об уплате государственной пошлины либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины (уменьшении размера, отсрочке/рассрочке уплаты) и документы, подтверждающие основания для такого ходатайства;

5. одна копия жалобы и документов, указанных в пунктах 1 – 4.

Образец жалобы в Конституционный Суд РФ

В Конституционный суд Российской Федерации
103132, г. Москва, ул. Ильинка, 21, подъезд № 3

Заявитель: Иванов Иван Иванович
г. Воронеж, ул. Амстердамская, д. 90, кв. 30

Представитель заявителя: Максимов Максим Максимович
по доверенности № 1234 от 9.09.10. г. Воронеж

Государственный орган, издавший акт, подлежащий проверке: Федеральное Собрание Российской Федерации, г. Москва, ул. Охотный ряд, 1

Подлежащий проверке акт: Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ "Об ограничении прав граждан, курящих табак", текст закона опубликован в "Российской газете" от 17 февраля 1998 г. (в редакции Федеральных Законов от 11.07.89 «Российская газета» от 14.07.98, от 31.12.98 «Российская газета» от 6.01.99, от 21.03.02 «Российская газета» от 26.03.02.)

В порядке статьи 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и статьи 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»

Жалоба

Основанием к рассмотрению обращения является обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Российской Федерации положения статьи 46 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ "Об ограничении прав граждан, курящих табак" (далее – Федеральный закон от 8.02.98).

Иванов И. И. (Истец) обратился с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Маргарита» (Ответчик) о признании незаконным отказа в приеме на работу на должность начальника отдела продаж. Свое требование Истец мотивировал тем, что он соответствует всем требованиям, которые работодатель указал в объявлении о приеме на работу, размещенной в газете «Медный всадник». При отказе в приеме на работу представитель работодателя в качестве единственного основания отказа в приеме на работу назвал тот факт, что Истец ежедневно выкуривает 15-20 сигарет.

Решением Левобережного районного суда г. Воронежа от 28.04.10 по делу № 2-140/10 в иске Иванову И. И. отказано. Свой отказ суд мотивировал тем обстоятельством, что в соответствии со ст. 16 Федерального закона от 8.02.98, граждане, потребляющие в день более 10 сигарет, подвергаются ограничениям в трудовых правах. Помимо прочего, они не вправе иметь в подчинении более 5 человек, а штат отдела продаж Ответчика согласно штатному расписанию, составляет 8 человек. В настоящее время на решение от 28.04.2010 г. подана кассационная жалоба в Воронежский областной суд.

По мнению Заявителя, вышеизложенный смысл статьи 16 Федерального закона от 8.02.98, придаваемый ему правоприменительной практикой, нарушает право заявителя на

свободный труд (ст. 37 Конституции Российской Федерации), и принцип равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции Российской Федерации).

1. Статья 37 Конституции РФ каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. В связи с этим ограничения, связанные с занятием определенных должностей либо работе по определенной специальности должны носить объективный характер. Заявитель считает, что ограничение его права на занятие должности, предполагающей управление персоналом численностью более 5 работников, не имеет объективного характера и не соответствует требованиям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ. Одно из требований части 3 статьи 55 Конституции – соразмерность ограничений прав человека («только в той мере, в которой это необходимо...»). В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 10.07.2001 N 87-ФЗ (ред. от 22.12.2008) "Об ограничении курения табака", курение на рабочих местах запрещено, в соответствии с частью 2 данной статьи, «на работодателя возлагается обязанность по оснащению специально отведенных мест для курения табака». Статья 7 этого же закона предусматривает комплекс мер, направленных на пропаганду знаний о вреде курения. Отсюда применительно к такому явлению как курение табака, конституционные ценности «нравственность», «здоровье», «права и законные интересы других лиц» в смысле, придаваемом им частью 3 статьи 55 Конституции РФ, получили надлежащую защиту в действующем законодательстве.

Заявитель считает, что пристрастие к курению – личное дело каждого человека, и в том случае, если он не наносит вреда другим лицам, его права не могут быть ограничены.

2. Право на свободный труд предполагает в том числе и гарантии работнику против необоснованного отказа от заключения трудового договора. Заявитель считает, что под видом нежелания видеть в своем штате работника, злоупотребляющего табаком, работодатель может необоснованно отказывать в приеме на работу лиц по иным, в том числе дискриминационным основаниям (цвет кожи, национальность, происхождение и т. п.). Кроме того, Заявитель считает, что подобное положение закона ограничивает и свободу работодателя в поиске нужных ему работников, в зависимости от наличия у последних пристрастия к курению.

3. Статьей 19 (часть 1) Конституции Российской Федерации устанавливается принцип равенства всех перед законом и судом. Часть 1 статьи 19 соответствует положениям международных актов о правах человека, в частности, статье 7 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г., статье 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г., статье 14 и части 2 статьи 20 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.

Неспособность лица, ежедневно употребляющего определенный объем табака, занимать определенные должности, влечет возникновение необоснованных преимуществ в трудовых отношениях у лиц, не потребляющих табак. Более того, в законе отсутствует четкий механизм подтверждения факта выкуривания гражданином определенного числа сигарет в день, равно как факта регулярности курения и эквивалентности вреда от разных видов сигарет. Такое положение необоснованно ставит курящее лицо в более плохое положение по сравнению с некурящими работниками, а также создает возможность неодинакового применения закона по отношению к различным категориям курящих лиц. Следовательно, оспариваемое положение закона противоречит статье 19 Конституции Российской Федерации, закрепляющей равенство всех перед законом и судом.

Исходя из этого, положение части 1 статьи 16 Федерального закона "Об ограничении прав граждан, курящих табак", как исключющее для лиц, выкуривающих более 10 сигарет в день, занимать должности, предполагающие нахождение у них в подчинении 5 и более человек, не соответствует статьям 19 (ч. 1), 37 (ч. 1), 55 (ч. 3) Конституции Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации и ст. 96 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

ПРОШУ:

Признать положения п. 1 статьи 16 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ "Об ограничении прав граждан, курящих табак" как исключаяющие для лиц, выкуривающих более 10 сигарет в день, занимать должности, предполагающие нахождение у них в подчинении 5 и более человек, не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 37 (часть 1), 55 (часть 3).

Приложение:

1. Копии жалобы в 3-х экземплярах.
2. Текст акта, подлежащего проверке (на 30 страницах), и его копии в 3-х экземплярах.
3. Доверенность № 1234 от 9.09.04 и ее копии в 3-х экземплярах.
4. Нотариально удостоверенная копия удостоверения адвоката Максимова Максима Максимовича № 223/36 от 12.11.03 и ее копии в 3-х экземплярах.
5. Нотариально удостоверенная копия диплома кандидата юридических наук Максимова Максима Максимовича Серия АБВ № 123 от 12.11.03 и ее копии в 3-х экземплярах;
6. Документ об уплате государственной пошлины в размере 450 рублей и его копии в 3-х экземплярах.
7. Решение Левобережного районного суда г. Воронежа от 28.04.10 по делу № 2-140/10 и его копии в 3-х экземплярах.

«__» _____ 2010 г. _____/Максимов М. М./

Образец доверенности

Доверенность

г. Омск, Российская Федерация
Девятое июля две тысячи двадцать четвертого года

Я, *ФИО осужденного, дата и место рождения*, гражданин России, паспорт _____, выдан _____, _____ г., код подразделения _____ содержащегося по адресу: _____, ФКУ _____ УФСИН России по _____ области, доверяю гражданину России *ФИО* _____, проживающему по адресу: _____, паспорт серия _____, выдан _____, осуществлять интересы доверителя в качестве полномочного **ПРЕДСТАВИТЕЛЯ** во всех органах исполнительной, законодательной (представительной) власти Российской Федерации и ее субъектов, в органах местного самоуправления, в том числе представлять мои права и охраняемые законом интересы во всех государственных, надзорных, контрольных органах (Министерство юстиции Российской Федерации и его подразделения, Министерство внутренних дел и его подразделения, Прокуратура Российской Федерации и ее подразделения, Квалификационные коллегии судей всех уровней, Федеральная служба безопасности и ее подразделения), на предприятиях и в организациях любой формы собственности, а также в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, у мировых судей, в Конституционном Суде Российской Федерации, для чего предоставляю ему право выступать от моего имени в отношениях с этими органами и при обжаловании их решений, действий (бездействия), пользоваться всеми правами стороны в гражданском, арбитражном и административном процессах, в том числе, пользоваться всеми предусмотренными ст. 54 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 56 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации полномочиями, включая право на подписание искового заявления (жалоб, обращений), административного искового заявления, предъявления его (их) в суд, передачу спора на рассмотрение третейского суда, предъявление встречного иска, полный или частичный отказ от исковых требований, уменьшение их размера, признание иска, изменение предмета или основания иска, заключение мирового соглашения, передачу полномочий другому лицу (передоверие), обжалование судебного постановления.

ФИО представителя _____ наделяется мною правом истребовать из государственных и других органов справки и копии документов (в том числе и о состоянии моего здоровья), другие материалы, непосредственно затрагивающие мои права, свободы и охраняемые законом интересы, пользоваться иными правами представителя, предусмотренными законами и другими нормативно-правовыми актами Российской Федерации и ее субъектов.

Доверенность выдана сроком на **ДЕСЯТЬ** лет. Полномочия по данной Доверенности (не) могут быть переданы другим лицам.

Ф.И.О. прописью

подпись

г. Омск, Российская Федерация

Девятое июля две тысячи двадцать четвертого года

Настоящая Доверенность удостоверена мной, *ФИО и звание начальника ФКУ ИК УФСИН России по ...*

Доверенность подписана гражданином *ФИО осужденного*. Личность подписавшего Доверенность установлена, дееспособность проверена.

Подпись/печать учреждения *ФИО начальника*.

Порядок предварительного рассмотрения обращения в Конституционный Суд Российской Федерации

Из Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ

(в редакции от 01 июля 2021 г.)

Статья 40. Рассмотрение обращений Секретариатом Конституционного Суда Российской Федерации

Обращения, поступающие в Конституционный Суд Российской Федерации, подлежат обязательной регистрации.

В случаях, если обращение:

- 1) явно не подведомственно Конституционному Суду Российской Федерации;
- 2) по форме не отвечает требованиям настоящего Федерального конституционного закона;
- 3) исходит от явно ненадлежащего органа или лица;
- 4) не оплачено государственной пошлиной и отсутствуют ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера, отсрочке (рассрочке) ее уплаты и документы, подтверждающие основания для такого ходатайства;
- 5) не может быть признано допустимым в связи с тем, что на момент подачи жалобы на нарушение конституционных прав и свобод истек предусмотренный статьей 97 настоящего Федерального конституционного закона срок со дня принятия судебного решения, которым исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты, либо явно не исчерпаны все другие внутригосударственные средства судебной защиты прав заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба, в рамках конкретного дела, -

Секретариат Конституционного Суда Российской Федерации уведомляет заявителя о несоответствии его обращения требованиям настоящего Федерального конституционного закона. Заявитель вправе потребовать принятия Конституционным Судом Российской Федерации решения по этому вопросу.

Заявитель после устранения недостатков, указанных в пунктах 2 и 4 части второй настоящей статьи, вправе вновь направить обращение в Конституционный Суд Российской Федерации. При этом в случае подачи в Конституционный Суд Российской Федерации такого

обращения с устранными недостатками в течение четырех месяцев после отправления ему соответствующего уведомления Секретариата Конституционного Суда Российской Федерации обращение заявителя для целей исчисления срока, указанного в статье 97 настоящего Федерального конституционного закона, считается поданным в день подачи первичного обращения.

Статья 41. Предварительное изучение обращения судьями Конституционного Суда Российской Федерации

Председатель Конституционного Суда Российской Федерации с учетом принципа равномерности нагрузки судей поручает одному или нескольким судьям предварительное изучение обращения. Предварительное изучение обращения судьей (судьями) является обязательной стадией производства в Конституционном Суде Российской Федерации перед принятием обращения к рассмотрению, за исключением обращений по вопросам, указанным в части третьей статьи 36 настоящего Федерального конституционного закона.

Судья, проводящий предварительное изучение обращения, может требовать у органов, должностных лиц и иных лиц предоставления информации, кроме предполагающей проведение исследований, проверок, экспертиз, и документов, необходимых для формирования позиции по обращению. К данным требованиям применяются положения статьи 50 настоящего Федерального конституционного закона об их обязательности, о сроках рассмотрения, расходах, связанных с их выполнением, и об ответственности за их невыполнение.

Позиция судьи (судей) Конституционного Суда Российской Федерации по результатам предварительного изучения обращения докладывается в заседании Конституционного Суда Российской Федерации.

Статья 42. Принятие обращения к рассмотрению

Решение по вопросу о принятии обращения к рассмотрению принимается в заседании Конституционного Суда Российской Федерации.

О принятом Конституционным Судом Российской Федерации решении уведомляются стороны.

В случаях, не терпящих отлагательства, Конституционный Суд Российской Федерации может обратиться к соответствующим органам и должностным лицам с предложением о приостановлении действия оспариваемого акта, процесса вступления в силу оспариваемого международного договора Российской Федерации до завершения рассмотрения дела Конституционным Судом Российской Федерации.

Статья 43. Отказ в принятии обращения к рассмотрению

Конституционный Суд Российской Федерации принимает решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению в случаях, если:

- 1) разрешение вопроса, поставленного в обращении, не подведомственно Конституционному Суду Российской Федерации;
- 2) обращение в соответствии с требованиями настоящего Федерального конституционного закона не является допустимым;
 - 2.1) обращение исходит от ненадлежащего органа или лица;
 - 3) по предмету обращения Конституционным Судом Российской Федерации ранее было вынесено постановление, сохраняющее свою силу, за исключением случаев, когда обращение направлено в соответствии с частью первой статьи 85 или частью второй статьи 101 настоящего Федерального конституционного закона в связи с принятием решения межгосударственным органом;
 - 4) акт, конституционность которого оспаривается, был отменен или утратил силу, за исключением случаев, когда он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия.

Судьи и другие лица, присутствовавшие на заседании, на котором решался вопрос о принятии обращения к рассмотрению, не вправе разглашать содержание дискуссии и результаты

голосования, в том числе обнародовать свое несогласие с принятым решением в какой бы то ни было форме.

Статья 44. Отзыв обращения

Обращение в Конституционный Суд Российской Федерации может быть отозвано заявителем по делам, рассматриваемым с проведением слушания, не позднее чем за десять дней до начала рассмотрения дела в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, а по делам, рассматриваемым без проведения слушания, - в течение месяца со дня принятия обращения к рассмотрению. В случае отзыва обращения с соблюдением указанных требований производство по делу прекращается.

Вопросы и ответы

Здесь даются ответы на вопросы, часто возникающие при подготовке жалоб в Конституционный Суд Российской Федерации. Они касаются компетенции Конституционного Суда, процедурных и процессуальных аспектов подачи жалобы и ее рассмотрения.

Ответы на вопросы помогут Вам подготовить и подать обращение, максимально соответствующее требованиям Конституции Российской Федерации и Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", либо понять, что в Вашем случае нужно прибегать к другим средствам защиты прав.

Какие жалобы граждан рассматривает Конституционный Суд?

По жалобам граждан Конституционный Суд проверяет, соответствуют ли Конституции РФ федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные акты Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, ... а также законы и иные нормативные акты субъектов Российской Федерации, изданные по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации или их отдельные положения (часть 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации, пункт 3 части первой статьи 3 ФКЗ о Конституционном Суде).

Оспариваемая норма закона либо иного нормативно-правового акта должна быть применена в конкретном деле заявителя и исчерпаны все внутригосударственные средства судебной защиты.

Обращаем внимание на то, что в соответствии с пунктом 2 статьи 97 ФКЗ о Конституционном Суде жалоба в Конституционный Суд может быть подана не позднее одного года после принятия судебного решения, которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты, а в случае, если в пересмотре дела судом, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, было отказано в связи с пропуском срока обжалования, - в срок не позднее одного года после принятия последнего судебного решения, в котором был применен соответствующий нормативный акт.

ВАЖНО! Под исчерпанием внутригосударственных средств судебной защиты понимается подача в установленном законом порядке в соответствующем виде судопроизводства заявителем или лицом, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд:

- кассационной жалобы в суд максимальной высокой для данной категории дел инстанции;
- надзорной жалобы, в случае если вступившие в силу судебные акты по данной категории дел подлежат обжалованию только в надзорном порядке.

При этом обратиться в Конституционный Суд можно только в том случае, если рассмотрение кассационной или надзорной жалобы в соответствующей судебной инстанции не привели к устранению признаков нарушения прав заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба.

Конституционный Суд может признать внутригосударственные средства судебной защиты исчерпанными также в случае, если иное применение оспариваемого нормативного акта, чем имевшее место в конкретном деле, не предполагается.

Кто имеет право подать жалобу в Конституционный Суд?

В соответствии с частью первой статьи 96 ФКЗ о Конституционном Суде, с жалобой на нарушение конституционных прав и свобод могут обратиться:

- граждане (в соответствии с практикой, выработанной Конституционным Судом, понятие "граждане" включает в себя граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства),

...

Также в интересах таких граждан ...с жалобой в Конституционный Суд могут обратиться:

- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации и уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации,

- другие уполномоченные по правам в отдельных сферах или отдельных категорий лиц, предусмотренные федеральными законами (например, Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и уполномоченные по правам ребенка в субъектах Российской Федерации; Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации),

- иные органы и должностные лица в соответствии с федеральным законом (например, Генеральный прокурор; пункт 6 статьи 35 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации"),

- общероссийские организации, которые в соответствии с федеральным законом могут представлять интересы таких граждан и юридических лиц.

Можно ли подать в Конституционный Суд жалобу на положения нормативного правового акта, если они уже утратили силу или были отменены либо не вступили в силу?

Согласно части 6 статьи 125 Конституции Российской Федерации и части третьей статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде, акты или их отдельные положения, признанные Конституционным Судом неконституционными, утрачивают силу. В связи с этим пункт 4 статьи 43 указанного ФКЗ не предусматривает возможности проверки конституционности законов или иных нормативных правовых актов, утративших силу до начала производства в Конституционном Суде, которое в таких случаях не могло бы привести к иным правовым последствиям.

В то же время пункт 4 части первой статьи 43 ФКЗ о Конституционном Суде допускает возможность проверки конституционности отмененного или утратившего силу акта, если он продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия.

Не допускается подача жалобы на нарушение конституционных прав и свобод положениями нормативного правового акта, который еще не вступил в силу. Они еще не могут быть применены в конкретном деле.

Какие нормативные правовые акты можно обжаловать в Конституционный Суд?

Конституция Российской Федерации (часть 4 статьи 125) и ФКЗ о Конституционном Суде (подпункт 3 пункта 1 части первой статьи 3) устанавливают возможность оспаривания конституционности федеральных конституционных законов, федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, ...а также законов и иных нормативных актов субъектов Российской Федерации, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти Российской Федерации и совместному ведению органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации. При этом под "иными нормативными актами субъектов Российской Федерации" понимаются нормативные правовые акты высших должностных лиц субъектов Российской Федерации

и высших исполнительных органов государственной власти.

Если речь идет о продолжающих действовать нормативных правовых актах высших органов государственной власти СССР, РСФСР, РФ (до вступления в силу Конституции Российской Федерации), аналогичных по функциям органам, издающим нормативные правовые акты, перечисленные выше, их проверка также не исключена.

Допустима жалоба как в отношении действующего нормативного правового акта, так и в отношении нормативного правового акта, который был отменен или утратил силу, но продолжает применяться к правоотношениям, возникшим в период его действия (пункт 4 части первой статьи 43 ФКЗ о Конституционном Суде).

ВАЖНО! Конституционность иных нормативно-правовых актов, в том числе нормативных актов отраслевых и функциональных федеральных органов исполнительной власти и таких органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, не может быть проверена в рамках конституционного судопроизводства (Определение Конституционного Суда от 23 июня 2015 года №1398-О).

Действующее законодательство не относит к полномочиям Конституционного Суда проверку конституционности по жалобам граждан, в частности:

- правовых актов Центрального банка Российской Федерации (определения Конституционного Суда от 25 января 2012 года № 189-О-О, от 23 июля 2020 года № 1677-О);

- правовых актов Пенсионного фонда Российской Федерации (Определение Конституционного Суда от 28 февраля 2019 года № 473-О);

- правовых актов федеральных органов исполнительной власти (министерств, служб, агентств) (Определение Конституционного Суда от 23 июля 2020 года № 1693-О), а также нормативных правовых актов аналогичных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

...

- муниципальных правовых актов (Определение Конституционного Суда от 30 июня 2020 года № 1501-О).

Можно ли подавать в Конституционный Суд жалобу на конкретные действия (бездействие) представителя власти или решение органа власти?

Рассмотрение таких дел не входит в компетенцию Конституционного Суда (статья 125 Конституции Российской Федерации, статья 3 ФКЗ о Конституционном Суде). Дела об оспаривании действий (бездействия) представителей власти рассматривают суды общей юрисдикции либо арбитражные суды.

Можно ли подать в Конституционный Суд обращение с требованием о принятии, изменении или отмене какого-либо закона (подзаконного нормативного правового акта)?

Принятие законов – это компетенция законодательных органов: Федерального Собрания Российской Федерации, представительных органов субъектов Российской Федерации. Подзаконные нормативные правовые акты принимает Президент Российской Федерации, Правительство Российской Федерации и соответствующие министерства и ведомства. То есть требовать от Конституционного Суда именно принятия, изменения или отмены нормы или нормативного правового акта заявитель не может.

Вместе с тем, признание Конституционным Судом нормы, не соответствующей Конституции Российской Федерации, влечет утрату ею юридической силы, то есть невозможность применения, что, по юридическим последствиям, сопоставимо с отменой или изменением оспариваемой нормы (статья 79 ФКЗ о Конституционном Суде).

Можно ли обжаловать в Конституционном Суде судебное решение и постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации?

К функциям Конституционного Суда не относится проверка, отмена или изменение конкретных судебных решений. Однако принятие им постановления о признании нормативного

акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции Российской Федерации либо соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционном Судом истолковании, как правило, влечет пересмотр решений судов по делам заявителей и в ряде других предусмотренных ФКЗ о Конституционном Суде случаях.

Такой пересмотр осуществляют другие суды в соответствии с порядком, определенным в соответствующих процессуальных кодексах (Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации).

Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в соответствии со статьей 125 Конституции Российской Федерации и статьей 3 ФКЗ о Конституционном Суде, также не являются предметом проверки Конституционным Судом. При этом в силу части второй статьи 74 указанного ФКЗ они учитываются при принятии Конституционным Судом решения по делу о проверке конституционности норм, которые ими разъясняются (Определение Конституционного Суда от 27 сентября 2019 года № 2278-О).

Можно ли подать обращение о проверке международного договора на соответствие Конституции Российской Федерации?

Конституционный Суд не наделен полномочиями по проверке конституционности вступившего в силу международного договора, заключенного Российской Федерацией. Он может проверять конституционность не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации, но **исключительно** по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, 1/5 сенаторов или депутатов Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации (часть 2 статьи 125 Конституции Российской Федерации, статья 88 ФКЗ о Конституционном Суде).

Можно ли обращаться в Конституционный Суд за толкованием Конституции Российской Федерации?

Конституционный Суд дает официальное толкование Конституции Российской Федерации **исключительно** по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации (статья 105 ФКЗ о Конституционном Суде).

...

При этом, проверяя в деле по жалобе гражданина норму закона или иного нормативного акта, Конституционный Суд применяет нормы Конституции Российской Федерации и при таком их применении формирует правовую позицию на их основании.

Можно ли подать в Конституционный Суд обращение с требованием о проверке соответствия одних норм Конституции Российской Федерации другим ее нормам?

Конституционный Суд вправе осуществлять свою деятельность лишь в пределах компетенции, определенной Конституцией Российской Федерации и ФКЗ о Конституционном Суде.

Ни Конституция Российской Федерации, ни ФКЗ о Конституционном Суде не наделяют Конституционный Суд полномочием проверять соответствие одних норм Конституции Российской Федерации другим ее нормам и вносить в них какие-либо изменения (определения Конституционного Суда от 24 июня 2014 года №1428-О, от 21 мая 2015 года №1043-О).

Какие требования предъявляются к тексту жалобы в Конституционный Суд?

Жалоба подается в письменной форме. Она должна быть напечатана или написана от руки разборчивым почерком. ФКЗ о Конституционном Суде не устанавливает требований к объему жалобы (максимальное или минимальное количество страниц, размер шрифта и т.д.) (статья 37 ФКЗ о Конституционном Суде).

Жалоба в обязательном порядке подписывается заявителем или его представителем.

Если обращение подписывается представителем заявителя, в доверенности, подтверждающей его полномочия, должно быть указание на наличие у него права обращения в Конституционный Суд. Допустимо указание такого полномочия наряду с полномочиями обращаться в другие суды.

...

В жалобе должны быть указаны:

- орган, в который направляется жалоба, т.е. Конституционный Суд Российской Федерации, и его адрес: **Российская Федерация, 190000, Санкт-Петербург, Сенатская пл., д. 1;**

- фамилия, имя и отчество (при наличии) заявителя – гражданина (наименование заявителя – объединения граждан (юридического лица, органа муниципального образования, политической партии и т.д.);

- адрес и иные данные заявителя (телефон, факс, адрес электронной почты, адрес для направления корреспонденции);

- необходимые данные о представителе заявителя и его полномочиях (сведения о статусе, позволяющем выступать в качестве представителя в Конституционном Суде Российской Федерации (адвокат или лицо, имеющее ученую степень по юридической специальности), указание на номер доверенности (при наличии), регистрационный номер в реестре адвокатов (если представитель заявителя является адвокатом), и/или документы, подтверждающие у представителя наличие ученой степени по юридической специальности (если представитель заявителя не является адвокатом), телефон, факс, адрес электронной почты, адрес для направления корреспонденции. Если представитель наделен полномочиями в силу закона (законное представительство), то этот факт также должен быть документально подтвержден;

ВАЖНО! В интересах граждан жалобу могут подать:

- Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации;
- уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации; другие уполномоченные по правам в отдельных сферах или отдельных категорий лиц, предусмотренные федеральными законами;

- иные органы и должностные лица в соответствии с федеральным законом, общероссийские организации, которые в соответствии с федеральным законом могут представлять интересы таких граждан и юридических лиц.

- Если жалоба подается не самим гражданином, а органом, должностным лицом или организацией в его интересах, к жалобе также прилагается письменное согласие гражданина на подачу жалобы (Статья 96 ФКЗ о Конституционном Суде).

- наименование и адрес государственного органа, издавшего акт, который подлежит проверке;

Адреса основных федеральных органов власти, осуществляющих нормотворчество:

а) Президент Российской Федерации: 103132, Москва, ул. Ильинка, д. 23;

б) Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации: 103265, Москва, ул. Охотный ряд, д. 1;

в) Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: 103426, Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 26;

г) Правительство Российской Федерации: 103274, Москва, Краснопресненская наб., д. 2.

- нормы Конституции Российской Федерации и ФКЗ о Конституционном Суде, дающие право на обращение в Конституционный Суд (часть 4 статьи 125 Конституции Российской Федерации, пункт 3 части 1 статьи 3, статьи 36, 96 и 97 ФКЗ о Конституционном Суде);

- точное название, номер, дата принятия, источник опубликования и иные данные о подлежащем проверке акте (обращаем Ваше внимание, что если оспаривается федеральный закон – указывается дата его принятия Государственной Думой, если оспаривается федеральный конституционный закон – указываются дата, когда он одобрен палатами Федерального Собрания в

порядке, установленном Конституцией Российской Федерации). При этом следует иметь в виду, что необходимо указать конкретные оспариваемые положения (пункты / части / статьи), так как Конституционный Суд не может определять предмет жалобы по своей инициативе;

- конкретные, указанные в ФКЗ о Конституционном Суде, основания к рассмотрению жалобы Конституционным Судом (обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации норма, примененная в конкретном деле заявителя). Необходимо также описать обстоятельства, свидетельствующие о применении судом оспариваемых норм в конкретном деле заявителя и о нарушении, по мнению заявителя, его конституционных прав. А также указать на факт исчерпания всех других внутригосударственных средств судебной защиты прав заявителя, со ссылкой на конкретные обстоятельства и судебные акты это подтверждающие;

- позиция заявителя по поставленному им вопросу (например, указание на конкретные недостатки обжалуемой нормы закона или нормативного акта) и ее правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Российской Федерации. При этом требования к качеству обоснования позиции заявителя не устанавливаются, однако простого перечисления норм Конституции Российской Федерации, которым, по мнению заявителя, противоречит оспариваемая норма, без приведения доводов о том, в чем состоит противоречие, может быть недостаточно для признания наличия в жалобе правового обоснования позиции заявителя;

- требование, обращенное в связи с жалобой в Конституционный Суд. Оно должно состоять в признании нормы не соответствующей Конституции Российской Федерации или в выявлении ее конституционно-правового смысла (конституционном истолковании), иного, чем истолкование, приданное ей в деле заявителя. Требования о пересмотре судебных решений (без указанного выше требования) или о "внесении изменений в закон" не являются достаточными;

- перечень прилагаемых к обращению документов.

На каком языке можно подать жалобу в Конституционный Суд?

В соответствии со статьей 33 ФКЗ о Конституционном Суде, язык судопроизводства в Конституционном Суде – русский язык. Соответственно, жалоба подается на русском языке.

Все документы и материалы, прилагаемые к обращению в Конституционный Суд, изложенные на другом языке, должны быть переведены **на русский язык** (пункт 4 части первой статьи 38 ФКЗ о Конституционном Суде).

Какие документы должны быть обязательно приложены к жалобе в Конституционный Суд?

ФКЗ о Конституционном Суде устанавливает, какие документы должны быть приложены к жалобе (статья 38, часть вторая статьи 96 ФКЗ о Конституционном Суде):

- копии судебных актов, подтверждающих применение судом оспариваемых норм при разрешении конкретного дела и исчерпание всех других внутригосударственных средств судебной защиты. Выдача заявителю копий таких документов производится по его требованию соответствующим судом.

ФКЗ о Конституционном Суде не содержит обязательных требований к порядку заверения копий документов, подтверждающих применение оспариваемого нормативного акта при разрешении конкретного дела, поэтому Вы можете приложить обычные копии решений судов по Вашему делу. При этом важно, чтобы данные копии были хорошо читаемыми и на них были ясно видны все реквизиты судебного решения – подписи, оттиски штампов и печатей.

- текст нормативного правового акта, подлежащего проверке. При этом Вы не обязаны прикладывать текст оспариваемого акта целиком, достаточно приложить текст той нормы (норм), конституционность которой (которых) оспаривается;

- оригинал доверенности или копия иного документа, подтверждающего полномочия представителя (при намерении действовать через представителя).

...

Доверенность, выданная гражданином, удостоверяется нотариально.

...

Доверенности лиц, находящихся в местах содержания под стражей или в местах лишения свободы, могут удостоверяться начальником соответствующего учреждения.

Обращаем Ваше внимание, что **ФКЗ о Конституционном Суде не требует, чтобы заявитель обязательно воспользовался услугами представителя.** Соответственно, если представителя нет, то и документы о нем не надо прикладывать к обращению.

- копии документов, подтверждающих право лица выступать в Конституционном Суде в качестве представителя (при его наличии), то есть копия удостоверения адвоката и/или документа о присвоении ученой степени по юридической специальности;

Для отдельных категорий заявителей документами, подтверждающими полномочия представителя, являются:

...

- копии документов, подтверждающих право осуществлять представительство в силу закона.

- документ об уплате государственной пошлины либо ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера, отсрочке (рассрочке) ее уплаты и документы, подтверждающие основания для такого ходатайства;

- документы, подтверждающие право на обращение в Конституционный Суд, а также допустимость такого обращения в соответствии с требованиями ФКЗ о Конституционном Суде о праве на обращение и допустимости обращения по отдельным категориям дел. К жалобе помимо перечисленных документов прилагаются судебные решения, подтверждающие применение обжалуемого нормативного акта судом при разрешении конкретного дела и исчерпание всех других внутрисударственных средств судебной защиты. Выдача заявителю копий таких документов производится по его требованию соответствующими судами. Если жалоба подается не самим гражданином ..., а органом, должностным лицом или организацией в его интересах, к жалобе также прилагается письменное согласие гражданина ... на подачу жалобы (это правило не распространяется на случаи подачи жалобы законным представителем);

- перевод на русский язык всех документов и иных материалов, изложенных на иностранных языках или на языках народов Российской Федерации.

По желанию заявителя также могут быть приложены списки свидетелей и экспертов, которых предлагается вызвать в заседание Конституционного Суда, а также другие документы и материалы.

Жалоба и приложения к ней представляются в Конституционный Суд с одной копией.

Установлен ли срок подачи обращения в Конституционный Суд и как его рассчитать?

В соответствии с пунктом 2 статьи 97 ФКЗ о Конституционном Суде, заявители могут подать жалобу в Конституционный Суд не позднее одного года после принятия судебного решения, которым исчерпываются внутрисударственные средства судебной защиты.

§ 63 Регламента Конституционного Суда устанавливает следующие правила исчисления сроков, предусмотренных законом:

- Течение сроков, с которыми связывается наступление определенных юридических последствий, начинается на следующий день после календарной даты, которой определено начало соответствующего срока в ФКЗ о Конституционном Суде или в решении Конституционного Суда.

- Сроки, исчисляемые сутками, истекают в 24 часа последних суток. Сроки, исчисляемые месяцами, истекают в соответствующее число последнего месяца установленного срока. Если последний день срока приходится на нерабочий день, то днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Важно отметить, что в случае, если в пересмотре дела судом, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, гражданину было отказано в связи с пропуском срока обжалования, жалоба должна быть подана в срок не позднее одного года после принятия **последнего судебного решения, в котором был применен соответствующий нормативный акт.**

Что такое исчерпание всех "внутригосударственных средств судебной защиты" прав заявителя? Какие судебные инстанции надо пройти перед подачей жалобы в Конституционный Суд?

Конституционный Суд не подменяет другие органы государственной власти и суды. Поэтому жалоба может быть подана в Конституционный Суд лишь после исчерпания заявителем всех других "внутригосударственных средств судебной защиты" своих нарушенных прав и свобод или прав и свобод лица, в интересах которого подается жалоба в Конституционный Суд.

Права и свободы заявителя или лица, в интересах которого подается жалоба, должны быть нарушены в результате применения нормативного акта при разрешении **конкретного дела в суде.**

Конкретным делом является то дело, в котором судом в установленной юрисдикционной процедуре разрешается затрагивающий права и свободы заявителя вопрос на основе норм соответствующего закона, устанавливаются и (или) исследуются фактические обстоятельства.

При этом в соответствии с пунктом 3 статьи 97 ФКЗ о Конституционном Суде, под исчерпанием внутригосударственных средств судебной защиты понимается "подача в соответствии с законодательством о соответствующем виде судопроизводства заявителем или лицом, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации, **кассационной жалобы** в суд максимально высокой для данной категории дел инстанции или в случае, если вступившие в силу судебные акты по данной категории дел подлежат обжалованию только в надзорном порядке, **надзорной жалобы**, если судебный акт, в котором был применен оспариваемый нормативный акт, был предметом кассационного или надзорного обжалования в связи с применением этого нормативного акта, а подача кассационной или надзорной жалобы не привела к устранению признаков нарушения прав таких заявителя или лица".

Таким образом, жалоба на нарушение прав гражданина нормативным правовым актом может быть, по общему правилу, подана в Конституционный Суд лишь после завершения рассмотрения его дела в иных судах Российской Федерации.

Заявитель обязан приложить к жалобе копию официального документа, подтверждающего применение оспариваемого закона при разрешении его конкретного дела (определения Конституционного Суда от 28 января 2016 года 77-О и от 25 ноября 2020 года № 2782-О и др.).

Перед подачей жалобы в Конституционный Суд заявителю необходимо подать кассационную жалобу на судебное решение, в котором была применена оспариваемая норма, в суд максимально высокой для данной категории дел инстанции и получить судебный акт по своей жалобе.

Кассационная жалоба должна быть подана в соответствии с процессуальными правилами, установленными федеральным законом, регулирующим соответствующий вид судопроизводства, то есть в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах.

Путем подачи кассационной жалобы лицо, участвующее в деле, реализует право кассационного обжалования, то есть инициирует проверку вышестоящими судами законности и обоснованности постановлений суда, вступивших в законную силу. Возможно, вышестоящие инстанции устранят признаки нарушения прав и свобод, и основания для обращения в Конституционный Суд у заявителя отпадут.

Например, для гражданских дел, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства, решения по которым в качестве первой инстанции принимались районными судами, необходимо подтверждение рассмотрения дела кассационным судом общей юрисдикции и обращения с кассационной жалобой в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В тех исключительных случаях, установленных законом, когда судебные акты по определённой категории дел подлежат обжалованию только в надзорном порядке (когда первой инстанцией является Верховный Суд Российской Федерации), обращение в Конституционный Суд возможно только после подачи надзорной жалобы и получения ответа на нее.

Если кассационная или надзорная инстанция устранила признаки нарушения Ваших прав и свобод, то подавать жалобу в Конституционный Суд нет необходимости.

Пунктом 3 статьи 97 ФКЗ о Конституционном Суде также предусмотрено, что Конституционный Суд может признать внутригосударственные средства судебной защиты исчерпанными в случае, если сложившаяся правоприменительная практика суда, решение которого обычно исчерпывает внутригосударственные средства судебной защиты по соответствующей категории дел, или официальное толкование оспариваемого нормативного акта, данное в разъяснениях по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации, свидетельствует о том, что иное применение оспариваемого нормативного акта, чем имевшее место в конкретном деле, не предполагается.

Оценка наличия оснований для этого находится исключительно в компетенции Конституционного Суда. Заявитель не лишен возможности привести в жалобе аргументы в пользу признания внутригосударственных средств судебной защиты исчерпанными со ссылкой на сложившуюся правоприменительную практику судов и официальное толкование оспариваемого нормативного акта. В любом случае, применение оспариваемого нормативного акта судом является необходимым условием для принятия жалобы к рассмотрению.

Важно отметить, что применение обжалуемого нормативного акта судом при разрешении конкретного дела и исчерпание всех других внутригосударственных средств судебной защиты, в соответствии с пунктом 2 статьи 96 ФКЗ о Конституционном Суде может подтверждаться исключительно соответствующими судебными решениями.

Выдача заявителю копий таких документов производится по его требованию соответствующими судами.

Правила и порядок подачи кассационных и надзорных жалоб устанавливается в соответствующих процессуальных кодексах.

Могут ли Конституционный Суд или его аппарат помочь заявителю при оформлении жалобы или дать консультацию по вопросу о подготовке жалобы?

Конституционный Суд или его аппарат не могут оказать Вам непосредственную помощь в оформлении и подготовке жалобы. Суд действует в рамках принципов независимости, коллегиальности, гласности, состязательности и равноправия сторон.

Однако Вы можете найти на сайте Суда законы и нормативные акты, которые помогут составить и подать жалобу, а также в разделе "Обращения в КС РФ" Вы можете получить общую информацию о требованиях, предъявляемых к жалобе в Конституционный Суд, о компетенции Суда, о документах, необходимых для обращения в Конституционный Суд.

Каким образом можно подать жалобу в Конституционный Суд?

В настоящее время существуют 4 способа подачи:

1. По почте.

Адрес: Конституционный Суд Российской Федерации
190000, Санкт-Петербург, Сенатская площадь, дом 1.

Датой отправки жалобы будет считаться дата исходящего почтового штемпеля отправления, стоящего на конверте, в котором Вы отправили жалобу.

Вы можете направить Вашу жалобу в Конституционный Суд обычным письмом, заказной почтой или курьерской службой.

В любом случае, настоятельно рекомендуем отправить Вашу жалобу в Суд в максимально короткий срок с момента вынесения окончательного судебного решения по Вашему делу,

которым исчерпываются внутригосударственные средства судебной защиты.

Обращаем Ваше внимание на то, что согласно части первой статьи 21 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", предложения, заявления и жалобы подозреваемых и обвиняемых, адресованные в органы государственной власти, органы местного самоуправления и общественные объединения, направляются только через администрацию места содержания под стражей.

Переписка осужденных к лишению свободы должна осуществляться через администрацию исправительного учреждения; согласно статьи 91 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и пункта 126 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденных приказом Министерства Юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 года N 110, получение и отправление осужденными за счет собственных средств писем и телеграмм производится только через администрацию исправительного учреждения.

Как было установлено Конституционным Судом, указанное ограничение не нарушает принцип равенства всех перед законом и не препятствует реализации права заявителя на доступ к правосудию (Определение Конституционного Суда от 15 июля 2008 года № 454-О-О).

Если у вас есть представитель, то он может найти на сайте КС РФ информацию о других удобных для него способах подачи жалобы.

Какова процедура рассмотрения жалобы в Конституционном Суде?

После подачи жалобы в КС проходит несколько этапов ее рассмотрения.

Обращаем внимание на то, что в федеральном законе о Конституционном Суде не установлена обязанность Суда подтверждать получение обращений. Информацию о поступивших обращениях Вы можете найти на интернет-сайте Конституционного Суда:

<http://www.ksrf.ru/ru/Petition/Pages/CurrentStatus.aspx>

После регистрации обращение проверяется Секретариатом Конституционного Суда на предмет соблюдения всех необходимых норм. То есть проверяется технический аспект вопроса - анализируется соответствие обращения формальным требованиям статей 3, 36-39, 96, 97 ФКЗ о Конституционном Суде. Порядок рассмотрения обращения Секретариатом установлен статьей 40 ФКЗ о Конституционном Суде.

Результатом рассмотрения может стать направление заявителю уведомления Секретариата о несоответствии обращения требованиям ФКЗ о Конституционном Суде.

Важно отметить, что заявитель после устранения недостатков, указанных в пунктах 2 и 4 части второй статьи 40 ФКЗ о Конституционном Суде (жалоба не отвечает требованиям Федерального конституционного закона по форме или не оплачена государственной пошлиной и отсутствуют ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины, уменьшении ее размера, отсрочке (рассрочке) ее уплаты, а также документы, подтверждающие основания для такого ходатайства), вправе вновь направить обращение в Конституционный Суд.

В случае подачи в Конституционный Суд обращения с устраненными недостатками в течение **четырёх месяцев** после отправления ему соответствующего уведомления Секретариата Конституционного Суда, это обращение для целей исчисления срока, указанного в статье 97 ФКЗ о Конституционном Суде, считается поданным **в день подачи первичного обращения**.

Если заявитель не согласен с позицией, выраженной в уведомлении Секретариата Конституционного Суда, он вправе направить свое обращение с приложениями в Конституционный Суд вновь, дополнив его требованием принятия Судом решения по вопросу о соответствии его жалобы требованиям ФКЗ о Конституционном Суде. В этом случае вопрос решается в указанном ниже порядке.

Жалоба, соответствующая основным (формальным) требованиям ФКЗ о Конституционном Суде, подлежит передаче судье/ судьям для изучения.

Результаты изучения обращения рассматриваются в заседании Конституционного

Суда, по итогам которого Суд выносит решение либо о принятии жалобы к рассмотрению, либо об отказе в принятии обращения к рассмотрению, выраженном в форме направляемого заявителем **определения** Конституционного Суда (**статья 43 ФКЗ о Конституционном Суде**).

Если Конституционный Суд принял Ваше обращение к рассмотрению, то Вы будете письменно об этом уведомлены. Если Вы подали жалобу по почте, то Вам также по почте придет ответ. При подаче жалобы через личный кабинет или по электронной почте переписка будет вестись с Вами в электронном виде.

Что происходит после принятия обращения к рассмотрению?

После принятия обращения к рассмотрению разрешается вопрос о назначении дела к слушанию в заседании Конституционного Суда. При этом если Конституционный Суд придет к выводу о том, что вопрос может быть разрешен на основании содержащихся в ранее принятых постановлениях Конституционного Суда правовых позиций, либо если с учетом характера поставленного вопроса и обстоятельств дела отсутствует явная необходимость в устном представлении позиции заявителя и другой стороны при ее наличии, то он может принять решение о разрешении дела без проведения слушания, о чем заявитель также уведомляется (Статья 47.1 ФКЗ о Конституционном Суде, Глава 6. Регламента Конституционного Суда).

В случае если Конституционный Суд предполагает разрешить дело без проведения слушания, копии обращения и приложенных к нему документов и материалов направляются судьей-докладчиком другой стороне для представления письменного отзыва в Конституционный Суд.

§53 Регламента Конституционного Суда предусматривает, что при разрешении дела без проведения слушания, отзывы стороны, полученные Конституционным Судом, направляются судьей-докладчиком заявителям с предложением в десятидневный срок со дня их получения представить в Конституционный Суд пояснения (возражения) по указанным отзывам. Заседание Конституционного Суда по разрешению дела без проведения слушания, как правило, проводится не ранее истечения 20 дней со дня получения заявителем (его представителем) таких отзывов. Соответственно, если Вы хотите представить такие пояснения (возражения), необходимо ориентироваться на этот срок.

Конституционный Суд может запросить у Вас дополнительную информацию. От своевременности ее предоставления могут зависеть сроки вынесения постановления.

Любая информация, которую Вы хотите представить вниманию Суда, должна быть направлена в Конституционный Суд в письменном виде.

Рассмотрение дел в Конституционном Суде происходит на основании правил, установленных Главой VII ФКЗ о Конституционном Суде.

Может ли заявитель просить Конституционный Суд о нераспространении персональных данных или о проведении закрытого судебного заседания?

По общему правилу при размещении в сети "Интернет" текстов судебных актов, принятых Конституционным Судом, из них исключаются персональные данные, указанные в части 4 статьи 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", кроме фамилий, имен и отчеств заявителей, представителей сторон, приглашенных в заседание представителей государственных органов, экспертов и специалистов.

Если Вы по каким-то причинам не желаете распространения и этих своих персональных данных, то Вы должны об этом заявить в письменной форме и аргументированно изложить причины.

В исключительных случаях, предусмотренных частью 3 статьи 15 Федерального закона от 22 декабря 2008 года № 262-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации", то есть в целях обеспечения безопасности заявителя и (или) его представителя, по ходатайству заявителя и (или) его представителя либо по собственной

инициативе Конституционным Судом может быть принято решение об исключении их персональных данных и использовании вместо исключенных персональных данных инициалов, псевдонимов или других обозначений, не позволяющих идентифицировать заявителя и (или) его представителя.

Соответствующее ходатайство необходимо заявлять до выхода решения Конституционного Суда (например, при подаче жалобы), так как после этого оно, помимо размещения на сайте Конституционного Суда, широко тиражируется в правовых базах данных, не относящихся к Конституционному Суду.

Кроме того, в случае принятия обращения к рассмотрению с проведением слушания Конституционный Суд в соответствии со статьей 55 ФКЗ о Конституционном Суде назначает закрытое заседание, когда это необходимо для сохранения охраняемой законом тайны, обеспечения безопасности граждан, защиты общественной нравственности. Сторона, соответственно, может заявлять об этом ходатайство.

На закрытом заседании присутствуют судьи Конституционного Суда, стороны и их представители. Возможность присутствия других участников процесса и сотрудников Секретариата Конституционного Суда, непосредственно обеспечивающих нормальный ход заседания, определяется председательствующим по согласованию с судьями.

При проведении закрытого заседания не допускаются кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция заседания, а также трансляция заседания в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Сколько времени занимает процесс рассмотрения жалобы?

Зарегистрированное обращение передается сотрудникам Секретариата Конституционного Суда для его анализа в порядке ст. 40 ФКЗ о Конституционном Суде. На этой стадии анализируется соответствие обращения формальным требованиям ст.3, 36-39, 96, 97 ФКЗ о Конституционном Суде. Предварительное рассмотрение обращения Секретариатом Конституционного Суда в соответствии с Регламентом Конституционного Суда, как правило, длится не более 30 дней (п.1 § 23 Регламента Конституционного Суда).

Таким образом, если будут выявлены основания для уведомления о несоответствии обращения тем требованиям ФКЗ о Конституционном Суде, о несоответствии которым может уведомлять Секретариат, направляемое по почте такое уведомление будет получено заявителем обычно в пределах полутора месяцев после поступления жалобы в Конституционный Суд.

Если Секретариат Конституционного Суда не выявляет таких недостатков, о которых он вправе уведомлять заявителя, то данное обращение передается судьям Конституционного Суда.

Для изучения жалобы судьями Конституционного Суда конкретный срок не установлен. Конституционный Суд либо принимает решение о принятии обращения к рассмотрению, либо решение об отказе в принятии обращения к рассмотрению обычно не позднее чем через три-четыре месяца со дня поступления обращения.

После принятия жалобы к рассмотрению процесс принятия Конституционным Судом постановления обычно занимает от 2,5 месяцев. Однако, в зависимости от сложности дела и количества дел в работе, этот срок может увеличиться.

Подчеркнем: указанные сроки являются ориентировочными и не могут быть основанием для заявления лицом, подавшим жалобу, каких-либо требований.

Если заявитель подал жалобу в Конституционный Суд, означает ли это, что он может не выполнять вступившее в силу судебное решение, вынесенное по делу?

Подача жалобы в Конституционный Суд по общему правилу не освобождает от обязанности исполнять решения судов по делу, в котором был применен оспариваемый нормативный акт.

В случае принятия жалобы к рассмотрению и вынесения в результате рассмотрения постановления Конституционного Суда о признании нормативного акта либо отдельных его

положений соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционным Судом истолковании или о признании нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции Российской Федерации, конкретное дело (решение суда) может быть пересмотрено в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Также следует отметить, что Конституционный Суд не вправе приостанавливать производство по делу и не вправе приостанавливать исполнение вступивших в законную силу судебных постановлений **на стадии предварительного рассмотрения жалобы Секретариатом Конституционного Суда.**

Если Ваша жалоба будет **принята Конституционным Судом к рассмотрению**, то он уведомит об этом суд, принявший последнее судебное постановление по делу, в котором применен обжалуемый закон или иной нормативный правовой акт, а по требованию заявителя – орган, осуществляющий в соответствии с федеральным законом исполнение данного судебного постановления, и суд, рассматривающий дело, для которого данное судебное постановление может иметь значение. Соответствующий суд может приостановить исполнение судебного постановления или производство по делу до принятия Конституционным Судом постановления (часть первая статьи 98 ФКЗ о Конституционном Суде). Это, однако, право, а не обязанность соответствующего суда.

Вместе с тем, часть вторая статьи 98 ФКЗ о Конституционном Суде предусматривает, что в случае, если продолжение исполнения судебного постановления по делу заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд, **может привести к невозможности восстановления прав заявителя или названного лица** после принятия Конституционным Судом постановления о признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционным Судом истолковании или о признании нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд в определении о принятии жалобы к рассмотрению вправе **указать на необходимость приостановления исполнения судебного постановления до вынесения постановления Конституционного Суда и пересмотра конкретного дела**, в котором был применен оспариваемый нормативный акт.

Такое указание обязательно для судов и органа, осуществляющего в соответствии с федеральным законом исполнение данного судебного постановления. В этом случае определение о принятии жалобы к рассмотрению излагается в виде отдельного документа.

Можно ли обжаловать решение Конституционного Суда в случае, если Конституционный Суд отказал в принятии жалобы к рассмотрению?

Определения об отказе в принятии жалоб к рассмотрению являются окончательными и не подлежат обжалованию. Требование заявителя о пересмотре (отмене) определения об отказе в принятии жалобы к рассмотрению не может быть удовлетворено.

Поэтому, перед тем как подавать жалобу в Конституционный Суд, необходимо удостовериться в том, что она соответствует всем требованиям, предъявляемым Конституцией Российской Федерации и ФКЗ о Конституционном Суде к обращению в Конституционный Суд.

В то же время такое определение не препятствует гражданину обратиться в Конституционный Суд с новой жалобой, если он считает, что причина, по которой ему отказано в принятии жалобы к рассмотрению, устранена, приложив к жалобе новые документы. Так ли это, будет оценивать Суд. Но требовать пересмотра (отмены) определения об отказе в принятии жалобы к рассмотрению заявитель не вправе.

Можно ли отозвать жалобу?

В соответствии со статьей 44 ФКЗ о Конституционном Суде обращение в Конституционный Суд может быть отозвано заявителем по делам, рассматриваемым с проведением слушания, **не позднее чем за десять дней до начала рассмотрения дела** в заседании Конституционного Суда, а по делам, рассматриваемым без проведения слушания, - **в течение месяца со дня принятия обращения к рассмотрению**. В случае отзыва обращения с соблюдением указанных требований производство по делу прекращается.

Смерть гражданина,... если гражданин ... является заявителем или лицом, в интересах которого подана жалоба, ...а также пересмотр конкретного дела, в котором был применен оспариваемый нормативный акт, не является основанием для прекращения производства по делу (часть вторая статьи 68 ФКЗ о Конституционном Суде).

Что является результатом рассмотрения дела Конституционным Судом?

В соответствии с указанием статьи 100 ФКЗ о Конституционном Суде, по итогам рассмотрения жалобы на нарушение законом конституционных прав и свобод граждан Конституционный Суд принимает одно из постановлений, предусмотренных статьей 87 ФКЗ о Конституционном Суде:

1. о признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации;
2. о признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционном Судом истолковании;
3. о признании нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции Российской Федерации.

Признание не соответствующими Конституции Российской Федерации федерального закона, нормативного акта Президента Российской Федерации, нормативного акта Правительства Российской Федерации или отдельных их положений **является основанием для отмены** в установленном порядке положений других нормативных актов, основанных на признанном неконституционным полностью или частично нормативном акте либо воспроизводящих их или содержащих такие же положения, какие были признаны неконституционными.

Признание не соответствующими Конституции Российской Федерации нормативного акта субъекта Российской Федерации или отдельных его положений **является основанием для отмены** в установленном порядке органами государственной власти других субъектов Российской Федерации положений принятых ими нормативных актов, содержащих такие же положения, какие были признаны неконституционными.

В случае если Конституционный Суд принял постановление о признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционном Судом истолковании или о признании нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции Российской Федерации, дело заявителя подлежит пересмотру компетентным органом в обычном порядке. Пересмотр предусмотрен и в ряде других случаев.

Кроме того, заявителям возмещаются:

- уплаченная государственная пошлина;
- расходы на оплату услуг представителей, переводчика (в разумных пределах);
- расходы на проезд и проживание заявителей и их представителей, понесенные ими в связи с явкой в суд;
- почтовые расходы, связанные с рассмотрением дела;
- компенсация за фактическую потерю времени.

В случае если постановлением Конституционного Суда нормативный акт признан не соответствующим Конституции Российской Федерации полностью или частично либо из постановления Конституционного Суда вытекает необходимость устранения пробела в правовом регулировании, государственный орган или должностное лицо, принявшие этот норма-

тивный акт, рассматривают вопрос о принятии нового нормативного акта.

...

Конкретные сроки совершения необходимых действий по изменению правового регулирования в зависимости от вида нормативного акта установлены в статье 80 ФКЗ о Конституционном Суде.

До принятия нового нормативного акта непосредственно применяется Конституция Российской Федерации. Конституционный Суд может установить в постановлении особенности его исполнения в части применения норм до внесения необходимых изменений в правовое регулирование.

С момента вступления в силу постановления Конституционного Суда, которым нормативный акт или отдельные его положения признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, либо постановления Конституционного Суда о признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционным Судом истолковании:

- не допускается применение либо реализация каким-либо иным способом нормативного акта или отдельных его положений, признанных таким постановлением Конституционного Суда не соответствующими Конституции Российской Федерации;

- применение либо реализация каким-либо иным способом нормативного акта или отдельных его положений в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом в постановлении истолкованием.

Суды общей юрисдикции, арбитражные суды при рассмотрении дел после вступления в силу постановления Конституционного Суда (включая дела, производство по которым возбуждено и решения предшествующих судебных инстанций состоялись до вступления в силу этого постановления Конституционного Суда):

1. не вправе руководствоваться нормативным актом или отдельными его положениями, признанными этим постановлением Конституционного Суда не соответствующими Конституции Российской Федерации;

2. не вправе применять нормативный акт или отдельные его положения в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом в постановлении истолкованием.

Должны ли суды пересмотреть решение, основанное на актах или их отдельных положениях, признанных постановлением Конституционного Суда неконституционными либо примененных в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом в постановлении истолкованием?

В случае если Конституционный Суд принял постановление о признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционным Судом истолковании или о признании нормативного акта либо отдельных его положений не соответствующими Конституции Российской Федерации, дело заявителя, по общему правилу, подлежит пересмотру в обычном порядке при условии, что в постановлении содержится указание на необходимость такого пересмотра.

В то же время, Конституционный Суд может прийти к мотивированному выводу об отсутствии оснований для пересмотра (пункт 10.1 части первой статьи 75 ФКЗ о Конституционном Суде). В частности, если пересмотр дела исходя из особенностей соответствующих правоотношений не может привести к восстановлению прав заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд, Конституционный Суд вправе указать в соответствующем постановлении на необходимость применения к таким заявителю или лицу компенсаторных механизмов; в этом случае форма и размер компенсации определяется судом, рассмотревшим в первой инстанции конкретное дело, в котором применен оспоренный в Конституционном Суде нормативный акт (часть четвертая статьи 100 ФКЗ о Конституционном Суде).

Если пересмотр дела до внесения изменений в правовое регулирование в соответствии с постановлением Конституционного Суда невозможен, Конституционный Суд указывает в

постановлении, что пересмотр осуществляется после внесения таких изменений (часть третья статьи 100 ФКЗ о Конституционном Суде).

Если до принятия Конституционным Судом к рассмотрению жалобы, по результатам рассмотрения которой Конституционный Суд принял такое постановление, в Конституционный Суд была подана другая жалоба по тому же предмету, дело по которой не было принято к рассмотрению или не было соединено в одном производстве с делом, по которому вынесено соответствующее постановление, Конституционный Суд, отказывая в принятии ее к рассмотрению на основании пункта 3 части первой статьи 43 ФКЗ о Конституционном Суде или прекращая производство по ней, вправе указать в определении на то, что конкретное дело данного заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба в Конституционный Суд, подлежит пересмотру (часть пятая статьи 100 ФКЗ о Конституционном Суде).

Необходимо обратить внимание на то, что такая возможность предусмотрена только для тех случаев, когда жалоба по тому же предмету подана **до принятия Конституционным Судом к рассмотрению жалобы**, по результатам рассмотрения которой Конституционный Суд принял такое постановление.

В соответствии с частью третьей статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде, решения судов и иных органов, основанные на актах или их отдельных положениях, признанных постановлением Конституционного Суда неконституционными либо примененных в истолковании, расходящемся с истолкованием, данным Конституционным Судом и в постановлении, должны быть пересмотрены (а до пересмотра не подлежат исполнению) **в отношении лиц, не бывших при этом теми заявителями в Конституционный Суд, в связи с жалобами которых вынесены указанные выше постановления и определения**, в случаях:

А) если решение не вступило в силу при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции (пункт 2 части третьей статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде);

Б) пересмотра дела в суде кассационной инстанции или в порядке надзора в связи с кассационными и надзорными жалобами, представлениями, поданными по иным основаниям, в соответствии с требованиями части пятой статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде Российской Федерации (пункт 3 части третьей статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде).

Указанная часть пятая предусматривает: "...С момента вступления в силу постановления Конституционного Суда Российской Федерации, которым нормативный акт или отдельные его положения признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, либо постановления Конституционного Суда Российской Федерации о признании нормативного акта либо отдельных его положений соответствующими Конституции Российской Федерации в данном Конституционным Судом истолковании не допускается применение либо реализация каким-либо иным способом нормативного акта или отдельных его положений, признанных таким постановлением Конституционного Суда Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, равно как и применение либо реализация каким-либо иным способом нормативного акта или отдельных его положений в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом Российской Федерации в этом постановлении истолкованием.

Суды общей юрисдикции, арбитражные суды при рассмотрении дел после вступления в силу постановления Конституционного Суда Российской Федерации (включая дела, производство по которым возбуждено и решения предшествующих судебных инстанций состоялись до вступления в силу этого постановления Конституционного Суда Российской Федерации) не вправе руководствоваться нормативным актом или отдельными его положениями, признанными этим постановлением Конституционного Суда Российской Федерации не соответствующими Конституции Российской Федерации, либо применять нормативный акт или отдельные его положения в истолковании, расходящемся с данным Конституционным Судом Российской Федерации в этом постановлении истолкованием";

- если вступившее в силу решение, которое было принято по спору между органом

государственной власти или органом местного самоуправления, с одной стороны, и гражданином ..., с другой стороны, и влечет за собой передачу гражданином ... имущества или выплату ими денежных средств публичному образованию, не исполнено и при исполнении такого решения не имело место злоупотребление со стороны гражданина ... (пункт 4 части третьей статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде);

- если положения, признанные постановлением Конституционного Суда неконституционными, послужили основанием для привлечения гражданина к уголовной ответственности (пункт 5 части третьей статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде);

- если положения, признанные постановлением Конституционного Суда неконституционными, послужили основанием для привлечения гражданина ... к административной ответственности, при этом срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, не прошел либо прошел, но факт привлечения к административной ответственности продолжает порождать для гражданина ... негативные последствия (пункт 6 части третьей статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде);

- если в постановлении Конституционного Суда, принятом по жалобе на нарушение конституционных прав и свобод, прямо указано на такой пересмотр в отношении иных лиц помимо заявителя или лица, в интересах которого подана жалоба (пункт 7 части третьей статьи 79 ФКЗ о Конституционном Суде).

Содержание

Введение	1
Требования к обращению в Конституционный Суд Российской Федерации	1
Примерная структура жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации	7
Образец жалобы в Конституционный Суд Российской Федерации	8
Образец доверенности	10
Порядок предварительного рассмотрения обращения в Конституционный Суд РФ ..	11
Вопросы и ответы	13

Обращение в Конституционный Суд России

Составитель: М.Д.Коломиец



Выпущено при финансовой поддержке Благотворительного фонда содействия развитию социально-культурных инициатив и попечительства «Образ жизни»

РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия»

101000 Москва, Лучников переулок, д. 4, к. 5-а. www.prison.org; e-mail: sodeistvie@prison.org

Тираж 300 экз. Отпечатано в типографии ИД «Канцлер»,
150008, г.Ярославль, ул.Полушкина роща, 16, стр. 66-а.