



*Серия «Знай свои права!»*

# **Некоторые вопросы о кассации и надзоре**

Составитель:  
*В.М.Фридман*

**Некоторые вопросы о кассации и надзоре.** / Серия «Знай свои права!». – М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2022. – 40 с.

Эта брошюра задумана и написана как пособие для заключенных, стремящихся добиться в вышестоящих судах пересмотра вступившего в законную силу приговора, который они не принимают как должный и справедливый.

В брошюре используются текст федерального судьи в отставке С.А. Пашина (с изъятиями), документы, сверенные по СПС «КонсультантПлюс» на 26.12.2022 г., и текст составителя.

ДЛЯ БЕСПЛАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ

---

## Введение

Право на судебную защиту (ст. 46 Конституции Российской Федерации) отнесено в России к основным неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других его прав и свобод. Правосудие должно соответствовать требованиям справедливости и обеспечивать эффективное восстановление человека в правах. Как неоднократно подчеркивал Конституционный Суд РФ, «Соответствие правосудия требованиям справедливости в рамках уголовного судопроизводства предполагает, по меньшей мере, установление на основе исследованных доказательств обстоятельств происшествия, в связи с которым было возбуждено уголовное дело, его правильную правовую оценку, выявление конкретного вреда, причиненного обществу и отдельным лицам, и действительной степени вины лица в совершении инкриминируемого ему деяния».

Осужденный, не согласный с вынесенным обвинительным приговором по существу, либо полагающий, что в ходе предварительного расследования или судебного разбирательства его лишили каких-либо прав, стеснили возможности их реализации, вправе обжаловать приговор суда в вышестоящий суд.

Конституция РФ обеспечивает каждому осужденному за преступление право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом (ч. 1 и 2 ст. 46, ч. 3 ст. 50 Конституции РФ). Но здесь подразумевается обжалование приговоров, не вступивших в законную силу.

Надо иметь в виду, что международно-правовые акты позволяют государству ограничиться рассмотрением уголовных дел в двух судебных инстанциях; дальнейшее обжалование приговора национальный законодатель может считать избыточным и его не допускать. Такая позиция международного сообщества связана с действием важнейшего принципа правовой определенности<sup>1</sup>.

В России проверка приговоров, определений, постановлений, вступивших в законную силу, рассматривается в качестве дополнительной гарантии законности и обоснованности судебных решений.

Суды проверяют вступившие в законную силу приговоры:

- в кассационном порядке;
- в порядке надзора;
- путем возобновления производства по уголовным делам ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Наличие в национальных правовых системах подобных дополнительных процедур совместимо с принципом правовой определенности при условии, если действительная причина пересмотра дела не нарушает саму суть права заявителя на справедливое судебное разбирательство.

---

<sup>1</sup> Иногда, говоря о принципе правовой определенности, авторы употребляют латинский термин «res judicata» (в буквальном переводе «решенное уже дело»).

Эта брошюра задумана и написана как пособие для заключенных, стремящихся добиться в вышестоящих судах пересмотра вступившего в законную силу приговора, который они не принимают как должный и справедливый.

Пересмотр приговоров по вновь открывшимся обстоятельствам – весьма редкое явление в отечественной судебной практике; право возбуждения соответствующего производства принадлежит прокурору. Кроме того, для возбуждения такого производства необходимо, чтобы состоялось преюдициальное<sup>2</sup> судебное решение (например, чтобы вступил в законную силу приговор суда, которым признан: факт лжесвидетельства, заведомой ложности заключения эксперта; фальсификации доказательств или других преступных злоупотреблений следователя, дознавателя, прокурора, судьи). Из-за ничтожной доли таких производств институт вновь открывшихся (новых) обстоятельств в данной работе не рассматривается.

По той же причине в брошюре не содержится и детального анализа практики пересмотра приговоров, основанных на вердикте коллегии присяжных заседателей.

**Речь далее пойдет об обжаловании приговора в кассационном и надзорном порядках.**

Шансы на победу в суде кассационной и надзорной инстанций обеспечиваются заранее, и подготовка жалобы – лишь завершающий этап этой борьбы. Если подсудимый из-за состояния стресса позволил себе впасть в отчаяние, ведет себя в суде безучастно или нерасчетливо, он подрывает возможность изменить доставшуюся ему долю.

Во-первых, важно, чтобы в ходе судебного разбирательства сторона защиты делала все необходимые шаги для представления своей позиции, а также фиксации допущенных судом нарушений: своевременно заявляла ходатайства и отводы, возражения против действий председательствующего (ч. 3 ст. 243 УПК РФ). Процесс состязательный, а потому пассивность в защите опасна, может иметь необратимые последствия.

Анализ правовых позиций Верховного Суда РФ позволяет выделить совокупность факторов, которыми обычно обосновывается вывод о соблюдении судом первой инстанции принципа состязательности:

«сторонам были предоставлены равные права в ходе судебного разбирательства заявлять ходатайства и участвовать в исследовании доказательств»;

«в представлении доказательств стороны ограничены не были»;

---

<sup>2</sup> Преюдициальным считается судебный акт, который позволяет суду при рассмотрении другого дела принять установленные в этом акте обстоятельства без доказывания; суд просто ссылается на то, что исковые обстоятельства уже установлены ранее. Смысл института преюдиции: в процессуальной экономии; в обеспечении непротиворечивости разных судебных решений. Благодаря преюдиции не только сберегаются ресурсы правосудия, но создается иллюзия истинности установленных судом фактов, предотвращается путаница в тяжбах

«все представленные суду доказательства были судом исследованы»;  
«порядок исследования доказательств, которого придерживалась сторона, не был произвольно, без ее согласия, изменен»;

«все заявленные сторонами, в том числе подсудимым и его защитником ходатайства, председательствующим по делу были рассмотрены, и по ним вынесены обоснованные решения»;

«ходатайств о дополнении судебного следствия осужденные и их защитники не заявляли».

Как видно из этого перечня, нежелание подсудимого и его защитника активно отстаивать свои права, вступать в конфликт с судом и перечить государственному обвинителю обрекают на провал жалобу, в которой есть ссылка на нарушение состязательного характера судопроизводства.

Во-вторых, вышестоящая инстанция рассматривает жалобы, опираясь на протокол судебного заседания. Старое юридическое изречение гласит: «Чего нет в документах, того и на свете нет». Искажение секретарем судебного заседания показаний свидетелей, упоминание в протоколе судебного заседания документов, которые фактически не оглашались, отсутствие в нем заявленных стороной защиты ходатайств и возражений, - вот далеко не полный перечень проблем, с которыми сталкивается сторона защиты, пытающаяся найти в протоколе фундамент для аргументированного обжалования. Но для судопроизводства не важно, как запомнил происходившее в суде обвиняемый, а важно, что на сей счет сказано в протоколе судебного заседания.

Стороне защиты целесообразно: вести аудиозапись заседания суда (использование диктофона допускается независимо от разрешения председательствующего судьи) и, если позволяют средства, вести стенограмму; напоминать судье, разумеется, в мягкой форме, о необходимости отражать в протоколе ходатайства и возражения стороны защиты; вручать судье для приобщения к протоколу заявления, ходатайства, возражения, предложения, тексты речей и реплик в письменной форме; просить судью при затянувшемся на несколько недель рассмотрении дела распорядиться об изготовлении протокола по частям (ч. 6 ст. 259 УПК РФ); обязательно ознакомиться с протоколом судебного заседания, при необходимости, принести на него замечания, а также просить защитника сделать цифровые снимки всех листов протокола.

Для начала разберемся в основных правовых понятиях, относящихся к судебной власти, правосудию и судебной системе.

## **Звено – инстанция – состав суда**

*Звеном* судебной системы выступает группа судов одного уровня, наделенных одинаковыми полномочиями. Звено судебной системы – это понятие судоустройственное.

Система рассматривающих уголовные дела судов в Российской Федерации шестизвенная и составляют ее:

- Верховный Суд Российской Федерации
- Кассационный суд общей юрисдикции
- Апелляционный суд общей юрисдикции
- верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суд автономной области, суды автономных округов; окружные (флотские) военные суды;
- районные суды, городские суды, межрайонные суды (далее - районные суды); гарнизонные военные суды;
- мировые судьи.

В судах имеются подразделения (обычно – президиум и судебные коллегии; пленумом именуется общее собрание судей Верховного Суда РФ).

*Инстанцией* именуется форма работы суда, этап движения судебного дела. Инстанция – это понятие судопроизводственное, процессуальное.

Судебные инстанции образуются в звеньях судебной системы для рассмотрения дел определенных категорий установленными законом способами. Судьи, назначенные (избранные) в конкретные суды, заседают в качестве судов определенных инстанций. Судьи назначаются в конкретное звено судебной системы (суд), а не в инстанцию. Первая инстанция рассматривает дело по существу и выносит приговор либо иное итоговое решение. Первой она называется потому, что этому суду выпадает первоначальная работа с поступившим делом. Все суды России могут заседать в качестве судов первой инстанции.

**Верховный Суд Российской Федерации** является высшим судебным органом (Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) "О судебной системе Российской Федерации")

В частности ВС РФ рассматривает в качестве суда первой инстанции административные дела: о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным федеральным судам общей юрисдикции, за исключением районных судов и гарнизонных военных судов.

ВС РФ осуществляет надзор за деятельностью судов, рассматривая уголовные, административные и иные дела, подсудные судам в качестве суда надзорной инстанции, а также в пределах своей компетенции в качестве суда апелляционной и кассационной инстанции.

Верховный Суд Российской Федерации действует в следующем составе:

- 1) Пленум Верховного Суда Российской Федерации;
- 2) Президиум Верховного Суда Российской Федерации;
- 3) Судебные коллегии Верховного Суда Российской Федерации: рассматривают в качестве суда первой инстанции (в отношении судей, а также общественно значимые дела и дела особой сложности); рассматривают в пределах своих полномочий дела в апелляционном и кассационном порядке.

**Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации:** рассматривает в качестве суда второй (апелляционной) инстанции дела, подсудные ВС РФ, решения, по которым в качестве суда первой инстанции

вынесены судебными коллегиями ВС РФ.

Также в ВС РФ имеются:

Судебная коллегия по административным делам,

Судебная коллегия по гражданским делам,

Судебная коллегия по уголовным делам,

Судебная коллегия по делам военнослужащих,

И иные.

**Пленум Верховного Суда Российской Федерации:** рассматривает материалы анализа и обобщения судебной практики и дает судам разъяснения по вопросам судебной практики в целях обеспечения единообразного применения законодательства Российской Федерации.

**Президиум Верховного Суда Российской Федерации.** В целях обеспечения единства судебной практики и законности проверяет в порядке надзора вступившие в силу судебные акты. Надзорный порядок рассмотрения на заседании Президиума ВС РФ дел по проверке вступивших в законную силу судебных актов определяется процессуальным законодательством Российской Федерации.

**Кассационный суд общей юрисдикции** в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции.

Кассационный суд общей юрисдикции является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного кассационного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям, если иное не установлено федеральным конституционным законом.

**Апелляционный суд общей юрисдикции** в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда апелляционной инстанции.

Апелляционный суд общей юрисдикции является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного апелляционного округа верховным судам республик, крайевым (областным) судам, судам городов федерального значения, суду автономной области, судам автономных округов, если иное не установлено федеральным конституционным законом.

**Верховный суд республики, краевой (областной) суд, суд города** федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа в пределах своей компетенции рассматривают дела в качестве суда первой и апелляционной инстанций, осуществляют другие полномочия, предусмотренные федеральным конституционным законом.

Перечисленные суды являются непосредственно вышестоящими судебными инстанциями по отношению к районным судам, действующим на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

**Районный суд** в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда первой и второй инстанции и осуществляет другие полномочия,

предусмотренные федеральным конституционным законом.

Районный суд является непосредственно вышестоящей судебной инстанцией по отношению к мировым судьям, действующим на территории соответствующего судебного района.

Мировой судья в пределах своей компетенции рассматривает гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой инстанции.

**Первая инстанция** представлена в 3 судебных стадиях российского уголовного процесса: при подготовке судебного заседания (в том числе, в форме предварительного слушания); в судебном разбирательстве, где и выносятся приговор; при разрешении вопросов, связанных с исполнением приговора (например: устраняет сомнения и неясности, возникшие при исполнении приговора; ведет вопросы УДО).

**Вторая инстанция** (чаще всего, в виде апелляции) занята пересмотром приговоров, не вступивших в законную силу. **Кассационной инстанцией** обычно доверяется пересмотр приговоров, вступивших в законную силу. Надзорная инстанция мало чем отличается по полномочиям от кассационной, однако располагается в России только в Президиуме Верховного Суда РФ.

**Состав суда** – это судьи, уполномоченные законом рассмотреть дело. Судебная инстанция заседает в том или ином составе.

Самый распространенный состав суда в российских судах первой инстанции – это один судья. По уголовным и гражданским делам (крайне редко) заседают также коллегии из трех профессиональных судей, а по уголовным делам, при определенных условиях, образуется суд присяжных: председательствующий судья и коллегия из присяжных заседателей.

Право человека на законный состав суда и надлежащего судью относится к числу фундаментальных прав человека (ч. 1 ст. 47 Конституции Российской Федерации).

## КАССАЦИЯ

Введение института кассации в уголовном судопроизводстве позволило устранить существенные нарушения уголовного и уголовно-процессуального законов. Однако данное обстоятельство не должно порождать иллюзии о возможности пересмотреть любое судебное решение, которое не устраивает подателя кассационной жалобы.

### Процессуальные требования к жалобам

Значительная часть жалоб на приговоры и иные решения судов по уголовным делам возвращается заявителям без рассмотрения. Это связано с несоответствием жалоб требованиям, предъявляемым ст. 401.4 Уголовно-процессуаль-



ного кодекса Российской Федерации, в том числе с нарушением правил подсудности (обжалование решений судов другого кассационного округа, обращение в кассационный суд после того, как по делу уже состоялось решение суда кассационной инстанции, и т.д.).

Передки случаи, когда кассационная жалоба является повторной, т.е. подается одним и тем же лицом либо лицами с единым процессуальным интересом (например, осужденный и адвокат) по тем же правовым основаниям в тот же суд кассационной инстанции, при том, что ранее эта жалоба в отношении того же лица рассматривалась этим судом в судебном заседании либо была оставлена без удовлетворения постановлением судьи (ст. 401.17 УПК РФ).

### ***Возможное техническое решение для преодоления судьейского отказа***

В статье 401.17 УПК недвусмысленно сказано, что повторной считается жалоба, которая подается по тем же основаниям. Соответственно, по другим основаниям жалоба должна рассматриваться. При этом, если она подается по иным основаниям, ее не следует сразу подавать в Верховный Суд, а сначала в первую кассационную инстанцию – соответствующий территориальный кассационный суд общей юрисдикции. Но на практике очень сложно пробиться с какими-либо другими основаниями. Смотрят по базе – обращался, значит повторная, недопустимая. Рекомендуем в начале жалобы подчеркнуть или жирным шрифтом написать – данная жалоба подается с учетом статьи 401.17 УПК по другим правовым основаниям. Можно кратко сослаться и на судебную практику, подтверждающую обязанность кассационных судов принимать такие жалобы к производству и возвращать их лишь в случае, если иные основания таковыми не окажутся. Например, Определение Верховного Суда РФ от 4 декабря 2019 г. № 5-УД19-164 по делу Косимзода, которым кассационное постановление первой кассационной инстанции отменено, так как признавая жалобу повторной суд не учел, что она внесена по иным основаниям и с иными доводами, которые ранее кассационной инстанцией не рассматривались. Дело было направлено на рассмотрение в кассационный суд (*Источник: <https://hand-help.ru/consultations/c-13858>, Консультация №13858, 15.02.2021*).

### **Основания для отмены либо изменения приговора**

Грамотно составленная жалоба с полным перечнем всех имеющихся доказательств значительно увеличивает шансы на положительный исход дела.

Исходя из положений части 1 ст. 401.15 УПК РФ, круг оснований для вмешательства в состоявшееся судебное решение в кассационном порядке отличается от производства в апелляционной инстанции. **Основаниями отмены либо изменения приговора, определения, постановления в порядке кассации являются только неправильное применение уголовного закона и (или) существенное нарушение уголовно-процессуального закона, которые повлияли на исход дела** (на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового

характера и на решение по гражданскому иску).

В частности, нередко доводы жалобы сводятся к иной оценке доказательств, положенных в основу приговора, без учета того, что в силу части 1 ст. 17 УПК РФ судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Вместе с тем проверяются доводы жалобы на недопустимость доказательства, повлиявшего на выводы суда относительно фактических обстоятельств, если эти доказательства положены в основу обвинительного приговора, постановленного в общем порядке судебного разбирательства.

Как в апелляции, так и в кассации велика доля осужденных, обжалующих приговор по мотивам чрезмерной суровости назначенного наказания. При этом авторы таких жалоб зачастую ссылаются на обстоятельства, смягчающие наказание, данные о личности виновного, которые отражены и получили надлежащую оценку в приговоре. Однако жалоба на несправедливость приговора проверяется судом кассационной инстанции, если чрезмерно мягкое либо чрезмерно суровое наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, явилось следствием неправильного применения норм уголовного закона, в том числе положений статьи 60 Уголовного кодекса РФ.

Законодатель предусмотрел четыре основания отмены или изменения судебного решения:

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- 2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 3) неправильное применение уголовного закона;
- 4) несправедливость приговора (ст. 389.15 УПК РФ).

### ***Существенные нарушения уголовно-процессуального закона***

В кассационной инстанции речь должна идти лишь о таких нарушениях, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.<sup>3</sup>

Нарушения уголовно-процессуального закона обычно выражаются в лишении или ограничении гарантированных законом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдении процедуры судопроизводства (ч. 1 ст. 389.17 УПК РФ), а также неправильном изложении приговора.

К числу существенных нарушений закона, ограничивающих права сторон, относятся, например:

- проявление судьей необъективности и предвзятости при разрешении ходатайств стороны защиты, в преждевременных высказываниях по сути дела или

---

<sup>3</sup> Пункт 20 того же постановления Пленума Верховного Суда РФ.

оскорбительной оценке личности подсудимого, его защитника;

- неправомерное расширение пределов судебного разбирательства (например, рассмотрение не вмененных подсудимому эпизодов преступной деятельности);

- отказ в вызове и допросе свидетелей и специалистов со стороны защиты; игнорирование права обвиняемого и его защитника на «равные с обвинением возможности состязания»;

- стеснение стороны в исследовании доказательств («суду все ясно»);

- нарушение общего условия непосредственности, когда суд без согласия стороны защиты оглашает показания неявившихся лиц.

Между тем, содержание свидетеля под стражей не дает суду права огласить его показания, лишив тем самым сторону защиты возможности задать ему вопросы. Оглашение данных на предварительном следствии показаний должно сопровождаться предоставлением подсудимому адекватных процессуальных гарантий, обеспечивающих возможность эффективно оспорить утверждения таких свидетелей.

Среди существенных нарушений уголовно-процессуального закона выделяются *безусловные основания для отмены или изменения приговора* («в любом случае»), а среди безусловных – *фундаментальные дефекты процедуры*, последствием которых выступает исключительно отмена судебных актов.

### ***Безусловные основания для отмены или изменения приговора***

Основаниями отмены или изменения судебного решения в любом случае являются следующие.

1. Прекращение уголовного дела судом при наличии законных оснований.

Речь, в том числе, идет о случаях, когда:

- был издан акт амнистии, помилования;
- принят закон, устранивший преступность и наказуемость деяния;
- истекли сроки давности до вступления приговора в законную силу;
- на момент совершения приписанного деяния подсудимый не достиг возраста уголовной ответственности;
- не соблюдался специальный порядок привлечения к уголовной ответственности судьи, депутата, бывшего Президента РФ;
- имеются освобождающие от уголовной ответственности обстоятельства, предусмотренные, например, примечаниями к ст. 126, 222 и др. УК РФ)

2. Незаконный состав суда.

Данное нарушение означает, что суд действовал с превышением полномочий (например, по неподсудному ему делу), либо в его составе находились лица, не являющиеся судьями или присяжными заседателями данного суда, уполномоченными разобрать данное дело, либо в заседании не было кворума.

3. Рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой статьи 247 УПК РФ.

Части 4 и 5 УПК РФ предусматривают некоторые случаи, когда заочное рассмотрение уголовного дела законно. Остальные вынесенные заочно приговоры подлежат отмене. Правомерное удаление подсудимого из зала судебного заседания, например, за нарушение порядка в заседании (ч. 3 ст. 258 УПК РФ) не влечет отмены приговора по данному основанию.

4. Рассмотрение уголовного дела без участия защитника, если его участие является обязательным, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника.

В типичном случае использования данного кассационного повода речь идет о ситуациях: когда суд «не дождался» приглашенного обвиняемым защитника, хотя тот мог вступить в процесс в течение ближайших 5 суток; когда в роли защитника выступал в федеральном суде не адвокат, причем адвокат в процессе не участвовал.

При рассмотрении уголовного дела в особом порядке суд обязан убедиться, что согласно подсудимого с обвинением предшествовало совещание с адвокатом.

5. Нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика.

Существенным нарушением является также невручение обвиняемому положенных документов (в частности, обвинительного заключения) в переводе на его родной язык, если он не владеет языком судопроизводства.

Свободный выбор обвиняемым языка общения стеснен правовыми позициями высших судов, которые подчас рассматривают желание обвиняемого пользоваться удобным ему языком как злоупотребление правом (например, если предварительное следствие велось на русском языке и не было зафиксирована просьба подозреваемого о предоставлении переводчика его родного языка, то суды считают, что подсудимый в достаточной мере владеет русским языком).

6. Непредоставление подсудимому права участия в прениях сторон.

Подсудимый вправе произнести речь и реплику в свою защиту вне зависимости от того, желает ли он воспользоваться последним словом.

7. Непредоставление подсудимому последнего слова.

В российской правовой системе не только непредоставление подсудимому последнего слова, но и ограничение его продолжительности председательствующим рассматривается как грубое нарушение закона.

8. Нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора.

Тайна совещания нарушается, когда в совещании участвует или при совещании присутствует лицо, не входящее в состав суда по данному делу. Получение судьей советов и указаний от «руководства» или представителей «компетентных органов» во время совещания или написания приговора в совещательной комнате также недопустимы.

9. Обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми.

Недопустимым является доказательство, полученное с нарушением федерального закона (ненадлежащим субъектом, из незаконного источника, в рамках неправомерной процедуры, неверно оформленное).

Подразумевается не просто ссылка в приговоре на недопустимое доказательство, но обоснование таким доказательством важного для исхода дела вывода. Приговор не может быть основан преимущественно на показаниях анонимных свидетелей. Нельзя ссылаться в приговоре как на безоговорочно доказанные и потому не требующие проверки факты, установленные вынесенным ранее в особом порядке приговором суда (ст. 90 УПК РФ).

***Оспаривание допустимости доказательств – это сложная работа, которая по плечу профессионалу, поэтому, по возможности, доверяйте эту работу адвокату, но обязательно работайте с ним в тесном производственном контакте.***

10. Отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении.

11. Отсутствие протокола судебного заседания.

Юридически считается отсутствующим протокол судебного заседания, не подписанный председательствующим судьей и секретарем судебного заседания.

### ***Фундаментальные дефекты процедуры***

Фундаментальные дефекты процедуры искажают «саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия».

Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ, к числу таких фундаментальных дефектов относятся, в частности:

- незаконный состав суда;
- нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора;
- отсутствие подписи судьи на соответствующем судебном решении;
- отсутствие протокола судебного заседания;
- иные нарушения, которые лишили участников уголовного судопроизводства возможности осуществления гарантированных законом прав на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон либо существенно ограничили эти права, если такое лишение либо такие ограничения повлияли на законность приговора, определения или постановления суда.

К числу фундаментальных дефектов процедуры относится нарушение принципа открытости судебного разбирательства.

Искажает смысл приговора как акта правосудия копирование текста обвинительного заключения в его описательно-мотивировочную часть.

### ***Неправильное применение уголовного закона***

В соответствии с ч. 1 ст. 389.18 УПК РФ неправильным применением уголовного закона считается:

- нарушение требований Общей части УК РФ;
- применение не той статьи или не тех пункта и (или) части статьи Особенной части УК РФ, которые подлежали применению;
- назначение наказания более строгого, чем предусмотрено соответствующей статьёй Особенной части УК РФ.

Таким образом, жаловаться в кассационном порядке можно, в том числе:

- на неправильную квалификацию приписанного деяния, излишне вменённые статьи Особенной части УК РФ или квалифицирующие признаки;
- на неправильное установление рецидива;
- на то, что суд первой инстанции не учёл смягчающие обстоятельства;
- на игнорирование судом особых правил назначения наказания несовершеннолетним, за неоконченное преступление, при наличии вердикта коллегии присяжных заседателей о снисхождении.

### ***Ссылка на иные основания отмены приговора***

По общему правилу, доводы кассационной жалобы, которыми оспаривается правильность установления судом фактических обстоятельств дела (вопросы факта), проверке не подлежат.

Действие данного правила можно повернуть в интересах осуждённого, с тем чтобы достигались цели, побудившие законодателя ввести нормы о пересмотре приговоров ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела и несправедливости назначенного наказания. Можно и нужно настаивать на соблюдении требований обоснованности и справедливости приговора, ссылаясь, однако, на два кассационных повода, которые признают суды вышестоящих инстанций. Необоснованность и несправедливость приговора в той же степени нарушают принцип законности, как и прямое отступление от норм процессуального и материального уголовного права.

## **Что можно обнаружить в приговоре?**

Изучение практики показывает, что наибольший успех имеют кассационные жалобы, где аргументация строится на анализе текста оспариваемого приговора.

Кассационный повод дают не только погрешности содержания приговора, но также и неправильное его оформление.

Рассмотрим несколько типичных нарушений закона при изложении приговора.

### ***Погрешности мотивировки приговора***

Согласно закону, суд обязан в приговоре объяснить:

- по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие (п. 3 ст. 389.16 УПК РФ);
- выводы суда относительно квалификации преступления по той или иной

статье уголовного закона, его части либо пункту;

- почему суд пришел к выводу: о назначении наказания в виде лишения свободы, если санкция уголовного закона предусматривает и другие наказания, не связанные с лишением свободы; о наличии особых обстоятельств, позволивших суду назначить пожизненное лишение свободы; об условном осуждении подсудимого; о назначении наказания ниже низшего предела, предусмотренного уголовным законом за данное преступление, или переходе к другому, более мягкому наказанию; о неприменении дополнительного наказания; о лишении воинского или специального звания; о назначении вида исправительной колонии; об освобождении подсудимого от наказания;

- причины полного или частичного удовлетворения иска либо отказа в нем.

- Суды не только отступают от данных правил, но также приводят в приговорах ссылки на обстоятельства, не имеющие юридического значения для установления виновности подсудимого.

### ***Неустановление важных обстоятельств***

Случается, что суды не устанавливают мотива преступления, что обязательно по делам о корыстных преступлениях (кража, грабеж, разбой, мошенничество), убийствах.

Если преступление совершено группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, в приговоре должно быть четко указано, какие конкретно преступные действия совершены каждым из соучастников преступления.

### ***Отказ от проверки и оценки версий стороны защиты***

Обвинительный приговор должен быть постановлен на достоверных доказательствах, когда по делу исследованы все возникшие версии, а имеющиеся противоречия выяснены и оценены. Признание подсудимым своей вины, если оно не подтверждено совокупностью других собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств, не может служить основанием для постановления обвинительного приговора.

**Обратите внимание:** есть много судебных решений, в которых сообщение о преступлениях, сделанное лицом после предъявленного ему обвинения в совершении этих преступлений, не рассматривается как явка с повинной (например: Определение № 6-УД21-7-А1 «Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации № 4 (2021)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022)). Верховный суд руководствуется разъяснениями, содержащимися в п. 29 постановления Пленума ВС РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», под явкой с повинной, которая в силу п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ является обстоятельством, смягчающим наказание, следует понимать добровольное сообщение лица о совершенном им или с его участием преступлении, сделанное в письменном или устном виде. При этом не может признаваться добровольным

заявление о преступлении, сделанное лицом в связи с его задержанием по подозрению в совершении этого преступления.

### ***Неправомерное использование норм других отраслей права***

Судьи, рассматривающие некоторые категории дел, склонны подкреплять свою правовую аргументацию ссылками на нормативные акты и правовые позиции, относящиеся к гражданскому и налоговому законодательству. Между тем, доказывание и основные принципы судопроизводства сильно различаются в зависимости от того, идет ли речь о частном или публичном праве.

## **Некоторые полезные моменты**

Пересмотр судебного решения в кассационном порядке по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, допускается лишь по тем доводам, изложенным в кассационной жалобе потерпевшего, которые указывают, в частности, на неправильную квалификацию действий осужденного, неприменение общих начал назначения наказания, повлекшие вынесение несправедливого приговора вследствие чрезмерной мягкости наказания. (Определение N 66-УД21-22-А5 "Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 2 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12.10.2022)).

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 18 постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 № 19 следует учитывать, что если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении.

Возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело.

В случае, когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление

в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых кассационные жалоба или представление не принесены, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение.

Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

При этом в случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе:

- устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;



- предрешать вопросы о доказанности либо недоказанности обвинения, достоверности либо недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими;

- принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;

- предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении уголовного дела.

Таким образом, в ходе судебного разбирательства в порядке кассации суд вправе выйти за пределы доводов жалобы и представления как относительно лица, в отношении которого ставится вопрос о пересмотре судебного решения, так и в отношении других осужденных по тому же уголовному делу. Однако выход за пределы доводов допускается только в сторону улучшения положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу. (Симоновская межрайонная прокуратура г. Москвы, 16.12.2020, [http://www.mo-donskoy.ru/simonovskaya\\_mezhrayonnaya\\_prokuratura\\_gmoskvy/revizionnyy\\_poryadok\\_v\\_sude\\_kassacionnoy1.html](http://www.mo-donskoy.ru/simonovskaya_mezhrayonnaya_prokuratura_gmoskvy/revizionnyy_poryadok_v_sude_kassacionnoy1.html))

Кроме того, по смыслу закона основанием для возвращения дела прокурору являются такие допущенные органами предварительного расследования существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые суд не может устранить самостоятельно и которые исключают возможность постановления законного и обоснованного приговора.

Такие процессуальные нарушения не касаются ни фактических обстоятельств, ни вопросов квалификации действий и доказанности вины обвиняемых, а их устранение не предполагает дополнительного расследования, включая собирание доказательств, то есть восполнение неполноты предварительного следствия недопустимо. (<https://pravo163.ru/pri-vozvrashtenii-ugolovnogo-dela-prokuroru-v-poryadke-st-237-upk-rf-sud-kassacionnoj-instancii-ne-vprave-predreshat-voprosy-o-dokazannosti-ili-nedokazannosti-obvineniya-dostovernosti-ili-nedostover/>)

Суд кассационной инстанции в силу требований ч. 7 ст. 401.16 УПК РФ при отмене апелляционного приговора не вправе предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими.

Согласно положениям ст. 401.1, ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ в их взаимосвязи, под законностью судебных решений как предмета судебного разбирательства в кассационном порядке следует понимать их соответствие требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов с учетом оснований, влекущих отмену или изменение судебного решения в кассационном порядке. В связи с этим недопустима переоценка кассационной инстанцией собранных по делу доказательств относительно фактических обстоятельств дела. В силу ч. 7 ст. 401.16 УПК РФ, в случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе устанавливать или считать доказанными факты, которые не

были установлены в приговоре или были отвергнуты им, предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими, предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении уголовного дела. (Определение N 87-УД21-2-К2 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022.))

Невыполнение судом кассационной инстанции требований закона об извещении лиц, интересы которых затрагиваются кассационной жалобой, о передаче жалобы с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела обоснованно признано существенным нарушением уголовно-процессуального закона, повлиявшим на исход дела. (Определение N 19-УД21-22-К5 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022)).

С учетом взаимосвязанных положений статей 389.22, 389.23 и ч. 1 ст. 389.24 УПК РФ суд при повторном рассмотрении уголовного дела не вправе назначить осужденному более строгое наказание в тех случаях, когда предыдущий приговор отменен судом вышестоящей инстанции по основаниям, не связанным с несправедливостью назначенного наказания вследствие чрезмерной мягкости. (Определение N 20-УД21-13-К5 "Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2022)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 01.06.2022)).

В силу положений ч. 3 ст. 240 УПК РФ приговор должен быть основан лишь на тех доказательствах, которые были исследованы судом и нашли отражение в протоколе судебного заседания. (Определение N 45-УД21-25-К7 "Обзор судебной практики Верховного суда Российской Федерации N 4 (2021)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2022.))

## Надзорная жалоба по уголовному делу

(Источник: <https://www.ugpr.ru/article/1560-qqq-16-m11-03-11-2016-nadzornaya-jaloba-v-verhovnyy-sud-rf-rub29>)

Подача надзорной жалобы по уголовному делу и надзорное обжалование приговора, вступившего в законную силу, является заключительной судебной стадией уголовного судопроизводства, когда приговор может быть пересмотрен, а его исполнение приостановлено или прекращено. При этом исполнение приговора не приостанавливается фактом принесения надзорного представления прокурора или подачи надзорной жалобы. В ч. 2 ст. 412.1 УПК РФ указано, что при поступлении надзорной жалобы в уголовном процессе суд надзорной инстанции проверяет только законность приговора. Но это не следует понимать буквально, что в жалобе нельзя приводить доводы о необоснованности приго-

вора. Если приговор содержит явно необоснованные выводы, например, в отношении фактических обстоятельств уголовного дела, которые ничем не подтверждаются (надуманные обстоятельства), то это означает и незаконность применения судом норм закона, которые определяются этими фактическими обстоятельствами как юридическими фактами, подлежащими установлению в суде первой инстанции и проверке в суде апелляционной инстанции (в апелляции тоже могут представляться доказательства, если они не были представлены в суде первой инстанции, например, для оспаривания выводов суда в приговоре). В надзорной жалобе по уголовному делу на решение суда и последующие акты необходимо чётко показать связь таких признаков судебного акта, как его необоснованность и незаконность. При этом возрастает значение участия сторон в суде первой и апелляционной инстанции, где формируется доказательственная основа принимаемых судами решений.

## **Основания и право на обжалование**

Если доводы о необоснованности приговора сопряжены с доводами о его незаконности и неотделимы друг от друга, то по поступлении надзорной жалобы по уголовному делу суд надзорной инстанции должен проверить эти доводы и дать им юридическую оценку в своем постановлении. Сказанное имеет значение при разграничении компетенции единоличного судьи ВС РФ, на рассмотрение которому поступает надзорная жалоба по уголовному делу, и коллегиального состава суда надзорной инстанции. Судья не вправе подменять суд и не наделён компетенцией по рассмотрению доводов надзорной жалобы. Если надзорная жалоба содержит вопросы, ответы на которые вправе дать только суд в коллегиальном составе, то судья обязан передать надзорную жалобу для рассмотрения в судебном заседании суда надзорной инстанции. Отметим также, что допущенные нижестоящими судами правила обоснования и/или мотивировки принимаемых судебных решений означают нарушение судами положений ст. 85–88 УПК РФ (правила доказывания и правовой оценки доказательств). Процессуальные нарушения (нарушения процедуры) тоже относятся к доводам о незаконности приговора, поэтому подлежат проверке в порядке надзора. Порядок уголовного судопроизводства включает в себя рассмотрение дела, вынесение приговора и все другие действия суда в судебном заседании и в совещательной комнате. Несоблюдение этого порядка, если оно могло отразиться на окончательных выводах суда в приговоре либо иным образом повлиять на решения суда по вопросам, перечисленным в ст. 299 УПК, тоже образует довод о незаконности приговора (незаконности процедуры его постановления). Укажите такие обстоятельства в надзорной жалобе по уголовному делу. Например, последнее слово подсудимого содержало сведения о фактах, наличие которых имело значение для применения уголовного закона или оценки совокупности доказательств, поэтому суд обязан был возобновить судебное следствие для проверки этих фактов. Если суд этого не сделал, то это бездействие суда образует основание для отмены приговора, который в этом случае не может быть

признан обоснованным и в то же время не может быть признан законным. Нельзя смешивать понятие необоснованности доказывания и недопустимости доказательств, использованных в доказывании (обосновании приговора). Недопустимые доказательства исключаются из числа доказательств и не влекут никаких юридических последствий. На них нельзя ссылаться. Ими нельзя проверять и оценивать другие доказательства. Необоснованность выводов суда, возникшая из-за использования судом недопустимых доказательств, относится к незаконности этих выводов и, соответственно, незаконности приговора, если без этих выводов приговор не может быть постановлен. Например, недопустимость вещественных доказательств влечёт недопустимость судебной экспертизы в той части, в какой эта экспертиза содержит исследование этих вещественных доказательств. Суд надзорной инстанции вправе исключить доказательства, полученные с нарушением закона, но в то же время не отменять, а только изменить приговор в той части, в какой он зависит от наличия подобных доказательств. Например, недопустимость доказательств, на основании которых суд принимал решения о продлении срока содержания обвиняемого под стражей, может никак не отразиться на окончательных выводах суда о виновности этого лица, содержащегося под стражей.

## **Куда подается надзорная жалоба по уголовному делу**

В уголовном процессе надзорные жалобы рассматривает Президиум Верховного Суда РФ. Передать ли жалобу на рассмотрение в Президиум ВС, или отказать, решает единолично судья ВС РФ (ст. 412.5 УПК РФ). Подача надзорной жалобы по УПК и надзорное обжалование предусматривает обжалование и приговора, и последующих судебных актов. Если обжалуется не только приговор, но и другие акты, то в надзорной жалобе по уголовному делу должны быть приведены соответствующие доводы в отношении каждого обжалуемого судебного акта. Соответственно, к надзорной жалобе в уголовном процессе в обязательном порядке должны быть приложены заверенные копии обжалуемых судебных актов и ордер адвоката на участие в суде надзорной инстанции, поскольку это самостоятельная стадия уголовного судопроизводства. В противном случае надзорная жалоба будет возвращена заявителю для устранения недостатков в её оформлении. Поскольку в надзорном порядке рассматриваются жалобы на приговор, уже вступивший в законную силу, то, если осужденный направлен к месту отбывания наказания, его участие в судебном заседании суда надзорной инстанции обеспечивается посредством видеоконференции. К надзорной жалобе по уголовному делу могут быть приложены документы, в том числе новые, подтверждающие доводы надзорной жалобы. Но эти документы не могут содержать сведений, которые не были известны нижестоящим судам первой, второй (апелляционной) и кассационной инстанций. В противном случае эти «новые» сведения подлежат рассмотрению в ином процессуальном порядке – в соответствии с главой 49 УПК РФ. В суде надзорной инстанции такие новые данные не могут быть приняты во внимание в целях отмены или

изменения обжалуемого приговора, поскольку эти сведения будут выходить за рамки надзорного производства по конкретному уголовному делу, которое было рассмотрено в соответствии со ст. 252 УПК РФ в объеме его материалов, а также дополнительных материалов, представленных сторонами в суде первой и апелляционной инстанций (правило инстанционности уголовного судопроизводства – ограничение проверки решений нижестоящего суда вышестоящим судом в том объеме доказательственной базы, которая была доступна нижестоящим судам, рассмотревшим это уголовное дело).

Рассмотрение уголовного дела в порядке надзора возможно, только если судья ВС РФ вынесет постановление о передаче надзорной жалобы на рассмотрение в судебном заседании суда надзорной инстанции. Постановление судьи ВС РФ с отказом в передаче надзорной жалобы по уголовному делу на рассмотрение в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации может быть обжаловано Председателю ВС РФ (ч. 3 ст. 412.5 УПК РФ), решение которого является окончательным. Однако это не препятствует подаче надзорной жалобы по уголовному делу с новыми доводами к отмене приговора и/или апелляционного определения, поскольку такая жалоба не является повторной, ранее уже направляемой в Президиум ВС РФ. В случае обжалования постановления судьи ВС РФ об отказе в удовлетворении надзорной жалобы по уголовному делу Председателю ВС РФ обжалуются доводы этого постановления судьи ВС РФ, а не решения нижестоящих судов (ч. 3 ст. 412.5 УПК РФ).

Чтобы надзорная жалоба в уголовном процессе была убедительной, необходимо формулировать доводы жалобы применительно к конкретным полномочиям суда надзорной инстанции по принятию решений, перечисленных в ст. 412.11 УПК, обоснование которых не может выходить за пределы прав Президиума Верховного суда РФ (ст. 412.12 УПК РФ).

## **Надзорная жалоба на приговор с участием присяжных**

Надзорная жалоба на приговор с участием присяжных заседателей может быть результативна, если в вашем уголовном деле были следующие нарушения:

- присяжным заседателям были представлены недопустимые доказательства;
- председательствующий неоднократно нарушал право обвиняемых на представление доказательств: отклонял вопросы защитников, направленные на выяснение фактических обстоятельств дела в пределах компетенции присяжных, нарушая при этом принцип состязательности и равноправия сторон;
- вердикт коллегии присяжных заседателей был постановлен в результате произнесения председательствующим необъективного напутственного слова;
- тайна совещательной комнаты была нарушена.

## Техника составления жалобы

Перед подачей жалобы нужно убедиться в правильности её заполнения. При наличии каких-либо ошибок или неточностей рассмотрение такой жалобы не проводится.

Шапка должна включать в себя информацию:

- о том, кому она адресуется (должностное лицо или суд с полным его названием);
- о данных подающего жалобу (ФИО, место и дата рождения);
- о прошлых судебных решениях;
- о месте нахождения подающего жалобу человека с указанием контактных данных.

Главная часть должна содержать в себе краткую, но полную информацию о том, какой был вынесен приговор и были ли попытки его обжаловать.

Также эта часть должна содержать аргументы, которые полностью подтвердят слова заявителя, а также факты, указывающие на ошибки суда:

- не учтённые при рассмотрении дела нарушения во время следствия;
- оставленные без внимания доказательства;
- вынесение судебного решения на основе сомнительных доказательств;
- иные нарушения уголовно-процессуального законодательства.

В самом конце жалоба должна содержать в себе перечень копий, которые будут к ней приложены, в том числе:

- копии одного или нескольких судебных решений;
- копии всех документов, которые подавались для обжалования приговора;
- копии других документов, которые могут повлиять на исход дела.

## На что обратить внимание

Все перечисленные в брошюре законы, статьи законов, иные нормативные акты нашей организацией не рассылаются.

В тексте образца жалобы, если вы пишете от себя, то вместо *ФИО* нужно везде, кроме шапки, писать местоимение *Я* и ставить глаголы в соответствующих падежах.

## Примерный образец надзорной жалобы на приговор суда

В Президиум Верховного Суда Российской Федерации

От \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

адрес: \_\_\_\_\_,

По уголовному делу № \_\_\_\_\_

### НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА на приговор

Приговором Уфимского гарнизонного военного суда от " \_\_ " \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) осужден по ч. \_\_ ст. \_\_ УК РФ к \_\_ годам лишения свободы (или: \_\_\_\_\_).

(существо приговора)

Указанный приговор (решение) вступил(о) в законную силу " \_\_ " \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_, руководствуясь ст. 389.17 УПК РФ, обратился в суд апелляционной инстанции - Центральный окружной военный суд - с апелляционной жалобой на указанный приговор.

Суд апелляционной инстанции, рассмотрев жалобу, принял решение N \_\_\_\_\_ от " \_\_ " \_\_\_\_\_ г. о \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_, руководствуясь ст. 389.17 УПК РФ, обратился в суд кассационной инстанции - \_\_\_\_\_ суд - с кассационной жалобой на указанный приговор.

Суд кассационной инстанции, рассмотрев жалобу, принял решение N \_\_\_\_\_ от " \_\_ " \_\_\_\_\_ г. о \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) \_\_\_\_\_ обжалует приговор первой инстанции (решение апелляционной или кассационной инстанции) в части \_\_\_\_\_.

Считаю указанный приговор, а также решение суда апелляционной или кассационной инстанции, незаконным в части \_\_\_\_\_ по следующим основаниям: \_\_\_\_\_, что подтверждается \_\_\_\_\_.

При вынесении оспариваемого приговора, а также решения суда апелляционной или кассационной инстанции, были допущены существенные нарушения ст. \_\_ УК РФ, ст. ст. \_\_, \_\_ УПК РФ, повлиявшие на исход дела, а именно: \_\_\_\_\_, что подтверждается \_\_\_\_\_.

В соответствии с ч. 1 ст. 412.9 УПК РФ, основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела, либо выявление данных, свидетельствующих о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 412.1, 412.2, 412.9 УПК РФ,

прошу:

отменить приговор (определение или постановление суда и все последующие судебные решения) и прекратить производство по данному уголовному делу

(вариант: отменить приговор (определение или постановление суда и все последующие судебные решения) и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;

или: отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

или: отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

или: внести изменения в приговор (определение или постановление) \_\_\_\_\_ суда г. \_\_\_\_\_ от "\_\_\_" \_\_\_\_\_ г. в части \_\_\_\_\_).

Приложение:

1. Заверенная судом копия приговора.
2. Заверенная судом копия решения апелляционной инстанции.
3. Заверенная судом копия решения кассационной инстанции.
4. Документы и материалы, подтверждающие доводы заявителя.
5. Документ, подтверждающий полномочия представителя.

"\_\_\_" \_\_\_\_\_ г.  
\_\_\_\_\_ (подпись) / \_\_\_\_\_ (Ф.И.О.) /

## Документы по теме

Ниже перечисление статей УПК РФ, относящихся к кассационной и надзорной стадии уголовного процесса.

### УПК РФ Глава 47.1. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

Статья 401.1. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке

Статья 401.2. Право на обращение в суд кассационной инстанции

Статья 401.3. Порядок и сроки подачи кассационных жалобы, представления, порядок восстановления срока кассационного обжалования

Статья 401.4. Содержание кассационной жалобы, представления

Статья 401.5. Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения

Статья 401.6. Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационной инстанции

Статья 401.7. Действия суда первой инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления



Статья 401.8. Действия суда кассационной инстанции при поступлении уголовного дела с кассационными жалобой, представлением

Статья 401.9. Утратила силу

Статья 401.10. Действия суда кассационной инстанции при поступлении кассационных жалобы, представления

Статья 401.11. Решения судьи суда кассационной инстанции, принимаемые им по результатам рассмотрения кассационных жалобы, представления

Статья 401.12. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции

Статья 401.13. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции

Статья 401.14. Решение суда кассационной инстанции

Статья 401.15. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке

Статья 401.16. Пределы прав суда кассационной инстанции

Статья 401.17. Недопустимость внесения повторных кассационных жалобы, представления

#### **Глава 48.1. Производство в суде надзорной инстанции**

Статья 412.1. Пересмотр судебных решений в порядке надзора

Статья 412.2. Порядок подачи надзорных жалобы, представления

Статья 412.3. Содержание надзорных жалобы, представления

Статья 412.4. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу

Статья 412.5. Рассмотрение надзорных жалобы, представления

Статья 412.6. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления

Статья 412.7. Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Статья 412.8. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Статья 412.9. Основания отмены или изменения судебных решений в порядке надзора

Статья 412.10. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Статья 412.11. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора

Статья 412.12. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Статья 412.13. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации

Ниже тексты статей глав 47.1 и 48.1 УПК РФ, в которые внесены изменения и дополнения с 26.12.2022 г.

**Статья 401.3. Порядок и сроки подачи кассационных жалобы, представления, порядок восстановления срока кассационного обжалования** (в ред. Федерального закона от 24.02.2021 N 15-ФЗ) (в ред. Федерального закона от 11.10.2018 N 361-ФЗ)

1. Кассационные жалоба, представление подаются на:

1) приговор и постановление мирового судьи; приговор, определение и постановление районного суда; приговор, определение и постановление верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, приговор, определение и постановление апелляционного суда общей юрисдикции, за исключением приговора или иного итогового судебного решения верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенного по результатам пересмотра такого решения, - в судебную коллегию по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции;

2) судебные решения, указанные в пункте 1 настоящей части, если они обжаловались в кассационном порядке в судебную коллегию по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции - в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;

3) приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда; приговор, определение и постановление окружного (флотского) военного суда, приговор, определение и постановление апелляционного военного суда, за исключением приговора или иного итогового судебного решения окружного (флотского) военного суда, вынесенного в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, а также приговора или иного итогового судебного решения апелляционного военного суда, вынесенного по результатам пересмотра такого решения, - в кассационный военный суд;

4) судебные решения, указанные в пункте 3 настоящей части, если они обжаловались в кассационном порядке в кассационный военный суд; приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, вынесенное им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого решения; определение кассационного военного суда - в Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

2. Подаются через суд первой инстанции и рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 401.7, 401.8 настоящего Кодекса, кассационные жалоба, представление на:

1) приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда при условии, что такое судебное решение было предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке, - если указанные судебные решения обжалуются в судебную коллегию по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции или в кассационный военный суд; (редакция ФЗ от 28.06.2022 N 216-ФЗ).

2) приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной

области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, при условии, что такое судебное решение было предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции; приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого судебного решения, - если указанные судебные решения обжалуются в Судебную коллегию по уголовным делам, Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации. (в редакции ФЗ от 28.06.2022 N 216-ФЗ).

*Примечание.* Лица, которые не воспользовались правом на обжалование в кассационном порядке судебных решений, вступивших в законную силу до дня вступления в силу ФЗ от 11.10.2018 N 361-ФЗ (то есть до 01.10.2019 г даты создания Апелляционных и Кассационных внетерриториальных судов), либо осуществили его не в полном объеме, вправе обжаловать их в порядке, предусмотренном ч. 3 ст. 401.3.

3. Подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный в соответствии с частью первой настоящей статьи пересматривать обжалуемое судебное решение, и рассматриваются в порядке, предусмотренном статьями 401.10-401.12 настоящего Кодекса, кассационные жалоба, представление на:

1) промежуточные судебные решения;

1.1) приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, - при условии, что такие судебные решения не были предметом рассмотрения суда апелляционной инстанции; (в редакции ФЗ от 28.06.2022 N 216-ФЗ).

2) приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, определение кассационного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра судебных решений, перечисленных в настоящем пункте, - если указанные судебные решения обжалуются в Судебную коллегию по уголовным делам, Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

*Примечание.* Лица, не обжаловавшие в кассационном порядке приговор или иное итоговое судебное решение, вступившее в силу с 01.10.2019 до 24.02.2021, вправе обжаловать его до 24.08.2021 (ФЗ от 24.02.2021 N 15-ФЗ). Далее возможно надзорное обжалование.

4. Кассационные жалоба, представление, подлежащие рассмотрению в порядке, предусмотренном статьями 401.7 и 401.8 настоящего Кодекса, могут быть поданы в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу приговора или иного итогового судебного решения, а для осужденного, содержащегося под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии такого судебного решения, вступившего в законную силу. (часть 4 введена Федеральным законом от 24.02.2021 N 15-ФЗ)

5. Пропущенный по уважительной причине срок кассационного обжалования, установленный частью четвертой настоящей статьи, может быть восстановлен судьей суда первой инстанции по ходатайству лица, подавшего кассационные жалоба, представле-

ние. Отказ в его восстановлении может быть обжалован в порядке, предусмотренном главой 45.1 настоящего Кодекса. (часть 5 введена Федеральным законом от 24.02.2021 N 15-ФЗ)

6. В случае пропуска срока, установленного частью четвертой настоящей статьи, или отказа в его восстановлении кассационные жалоба, представление на приговор или иное итоговое судебное решение подается непосредственно в суд кассационной инстанции и рассматривается в порядке, предусмотренном статьями 401.10 - 401.12 настоящего Кодекса. (часть 6 введена Федеральным законом от 24.02.2021 N 15-ФЗ)

#### **Статья 401.14. Решение суда кассационной инстанции**

1. В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе:

- 1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;
- 3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возратить дело прокурору;

4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

5.1) отменить решение суда кассационной инстанции и оставить без изменения либо изменить приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения; (п. 5.1 введен Федеральным законом от 28.06.2022 N 216-ФЗ)

6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения. (в ред. Федерального закона от 28.06.2022 N 216-ФЗ)

2. В случаях, предусмотренных пунктами 2 - 6 части первой настоящей статьи, суд кассационной инстанции должен указать конкретное основание отмены или изменения судебного решения в соответствии со статьей 401.15 настоящего Кодекса.

3. Определение суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям частей третьей и четвертой статьи 389.28 настоящего Кодекса.

(в ред. Федерального закона от 11.10.2018 N 361-ФЗ)

4. Определение суда кассационной инстанции подписывается всем составом суда.

(в ред. Федерального закона от 11.10.2018 N 361-ФЗ)

#### **Статья 412.11. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора**

1. В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:

- 1) оставить надзорные жалобу, представление без удовлетворения;
- 2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;

4) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

5.1) отменить решение суда кассационной инстанции и оставить без изменения либо изменить приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения; (п. 5.1 введен Федеральным законом от 28.06.2022 N 216-ФЗ)

б) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и вернуть уголовное дело прокурору при наличии оснований, предусмотренных частью третьей статьи 389.22 настоящего Кодекса;

7) внести изменения в приговор, определение или постановление суда и (или) последующие судебные решения; (в ред. Федерального закона от 28.06.2022 N 216-ФЗ)

8) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 412.4 настоящего Кодекса.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 2 - 7 части первой настоящей статьи, суд надзорной инстанции должен указать конкретное основание отмены или изменения судебного решения в соответствии с частью первой статьи 412.9 настоящего Кодекса.

3. Постановление суда надзорной инстанции подписывается председательствующим в судебном заседании и должно соответствовать требованиям частей третьей и четвертой статьи 389.28 настоящего Кодекса.

4. Постановление суда надзорной инстанции приобщается к уголовному делу вместе с надзорными жалобой, представлением, постановлением судьи суда надзорной инстанции и вынесенным в случаях, предусмотренных частью третьей статьи 412.5 настоящего Кодекса, постановлением Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя.

## **Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 19 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции"**

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22)

В связи с началом деятельности кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции, а также кассационного и апелляционного военных судов, созданных в судебной системе Российской Федерации в соответствии с Федеральным конституционным законом от 29 июля 2018 года N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции", существенные изменения внесены в порядок производства в суде кассационной инстанции, регламентированный нормами главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ), Федеральным законом от 11 октября 2018 года N 361-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".

Принятые законодательные изменения направлены на создание условий для функционирования судебных инстанций на основе принципов независимости и самостоятельности, укрепление гарантий реализации конституционного права на судебную защиту, повышение эффективности механизма обеспечения законности судебных решений по уголовным делам.

В целях формирования единообразной практики применения судами законодательства, регламентирующего кассационный порядок пересмотра вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации", постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на то, что право на обращение в суд кассационной

инстанции наряду с лицами, указанными в статье 401.2 УПК РФ, имеют обвиняемый, подсудимый, лицо, уголовное дело в отношении которого прекращено, лицо, в отношении которого велось или ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лицо, в отношении которого применена принудительная мера воспитательного воздействия, лицо, в отношении которого принято решение о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора, их защитники и законные представители.

Правом на обжалование судебного решения наделены и иные лица в той части, в которой их права и законные интересы затрагиваются этим решением. К их числу относятся лица, не признанные в установленном законом порядке теми или иными участниками процесса, но исходя из своего фактического положения нуждающиеся в судебной защите (например, заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела, залогодатель, лицо, на имущество которого наложен арест).

Право на обращение в суд кассационной инстанции с жалобой на законность вынесенного судом частного определения (постановления) имеет также лицо, в отношении которого может быть возбуждено дисциплинарное производство или применены иные меры, затрагивающие личные интересы этого лица, в связи с обстоятельствами, указанными в частном определении (постановлении). В других случаях кассационные жалобы дознавателя, начальника органа дознания, следователя, руководителя следственного органа, представителя учреждения или органа, исполняющего наказание, возвращаются без рассмотрения.

В соответствии с положениями пункта 3 части 1 статьи 29 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года № 1-ФКЗ "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации по результатам рассмотрения жалобы вправе обратиться в суд кассационной инстанции с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора, определения, постановления суда либо постановления судьи.

С учетом того, что ходатайство Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации является самостоятельным поводом для проверки судом кассационной инстанции вступившего в законную силу судебного решения, такое ходатайство подается и подлежит рассмотрению в те же сроки и в том же порядке, что и кассационные жалоба, представление. (абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22)

1.1. По смыслу взаимосвязанных положений частей 2.1 и 2.2 статьи 401.2 УПК РФ и части 1.1 статьи 15 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" с представлением о пересмотре вступившего в законную силу судебного решения, вынесенного верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа в апелляционном порядке, а также вступивших в законную силу судебных решений, вынесенных нижестоящими судами, вправе в пределах своей компетенции обратиться транспортный и иной специализированный прокурор, приравненный к прокурору субъекта Российской Федерации. (п. 1.1 введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22)

2. Судам следует иметь в виду, что статьей 401.3 УПК РФ предусмотрены два порядка производства в суде кассационной инстанции: с назначением судебного заседания суда кассационной инстанции без предварительного решения судьи о передаче кассационных жалобы, представления для их рассмотрения в судебном заседании (далее - порядок сплошной кассации) и с предварительным решением судьи о передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции (далее - порядок выборочной кассации).

В порядке сплошной кассации, предусмотренном частью 2 статьи 401.3, статьями

401.7, 401.8 УПК РФ, могут быть пересмотрены:

судебной коллегией по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции (кассационным военным судом) - приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке;

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации - приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, в том числе в случаях, когда оно не было предметом проверки в апелляционном порядке; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение апелляционного суда общей юрисдикции, апелляционного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра такого судебного решения.

В порядке выборочной кассации, предусмотренном частью 3 статьи 401.3, статьями 401.10 - 401.12 УПК РФ, могут быть пересмотрены:

судебной коллегией по уголовным делам соответствующего кассационного суда общей юрисдикции (кассационным военным судом) - промежуточные судебные решения, вынесенные мировым судьей, районным судом, гарнизонным военным судом, верховным судом республики, краевым или областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом, апелляционным судом общей юрисдикции, апелляционным военным судом;

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации - приговор или иное итоговое судебное решение мирового судьи, районного суда, гарнизонного военного суда; апелляционный приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, вынесенное в апелляционном порядке, если ранее эти решения были предметом рассмотрения кассационного суда общей юрисдикции или кассационного военного суда; определение судебной коллегии по уголовным делам кассационного суда общей юрисдикции, определение кассационного военного суда, вынесенное по результатам пересмотра судебных решений, перечисленных в настоящем абзаце.

3. Инстанционность при кассационном обжаловании постановления суда, вынесенного в порядке исполнения приговора, определяется в соответствии с правилами, установленными в части 1 статьи 401.3 УПК РФ для обжалования промежуточных судебных решений, и не зависит от того, судом какого уровня и территориальной юрисдикции был постановлен приговор.

Кассационные жалобы, представление, в которых одновременно обжалуются приговор и постановление судьи, вынесенное в порядке исполнения этого приговора, подлежат рассмотрению судом кассационной инстанции, правомочным пересматривать обжалуемый приговор, независимо от того, судьей какого суда (этого же или другого субъекта Российской Федерации, военного округа либо кассационного округа) выносилось решение в порядке исполнения приговора.

4. Определения и постановления, указанные в части 2 статьи 389.2 УПК РФ, за иск-

лужением определений и постановлений о наложении денежного взыскания, самостоятельному обжалованию в кассационном порядке не подлежат. Законность этих судебных решений может быть проверена одновременно с проверкой законности итогового решения по делу.

В силу того, что какое бы то ни было вмешательство в деятельность судов при отпращивании правосудия, в том числе и со стороны вышестоящих судебных инстанций, является недопустимым, вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные в ходе досудебного производства, могут быть, по общему правилу, пересмотрены в кассационном порядке лишь до передачи уголовного дела в суд первой инстанции для рассмотрения по существу. Вместе с тем, поскольку восстановление нарушенных конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность должно быть своевременным, а имеющиеся средства их правовой защиты - эффективными, обжалование и пересмотр в кассационном порядке постановлений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, применения запрета определенных действий, предусмотренного пунктом 1 части 6 статьи 105.1 УПК РФ, или о продлении срока действия этих мер либо о помещении лица в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы возможны и после поступления уголовного дела в суд первой инстанции.

5. Кассационные жалобы, представление должны отвечать требованиям, предусмотренным статьей 401.4 УПК РФ. Если они поданы с нарушением таких требований, а также в иных предусмотренных законом случаях, жалоба, представление подлежат возвращению без рассмотрения, что не препятствует лицу после устранения указанных судом нарушений вновь обратиться с кассационными жалобой, представлением в тот же суд.

6. Если при подаче кассационных жалобы, представления в порядке как сплошной, так и выборочной кассации заявителем пропущен предусмотренный статьей 401.6 УПК РФ годичный срок, в течение которого при пересмотре судебного решения допускается поворот к худшему, то указанный срок восстановлению не подлежит вне зависимости от причины его пропуска. В таком случае кассационные жалоба, представление, а также ходатайство о восстановлении пропущенного срока возвращаются без рассмотрения заявителю судом первой или кассационной инстанции.

Решение о повороте к худшему не может быть принято судом кассационной инстанции по истечении годичного срока и в тех случаях, когда в порядке сплошной кассации постановление о назначении судебного заседания либо в порядке выборочной кассации постановление о передаче кассационных жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции было вынесено до его истечения. При этом суд кассационной инстанции оставляет жалобу, представление без удовлетворения.

По смыслу статьи 401.6 УПК РФ во взаимосвязи с положениями части 4 статьи 389.8 УПК РФ после истечения установленного частью 4 статьи 401.3 УПК РФ срока кассационного обжалования вступившего в законную силу итогового судебного решения, а равно после принятия судьей суда кассационной инстанции решения о назначении судебного заседания (статья 401.8 УПК РФ) либо о передаче кассационных жалобы, представления на рассмотрение в судебном заседании суда кассационной инстанции (часть 2 статьи 401.11 УПК РФ) вопрос об ухудшении положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, не может быть поставлен в дополнительных кассационных жалобах потерпевшего, частного обвинителя и их законных представителей и представителей, а также в дополнительном представлении прокурора, если такое требование не содержалось в первоначальных жалобе, представлении.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22)

7. Лицо, обратившееся в суд кассационной инстанции, вправе отозвать свои касса-



ционные жалобу, представление до начала их рассмотрения судом кассационной инстанции в судебном заседании.

Если просьба об отзыве жалобы, представления поступит до назначения судебного заседания суда кассационной инстанции в порядке сплошной кассации либо до принятия решения об их передаче с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции в порядке выборочной кассации, то жалоба или представление возвращаются заявителю в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 401.5 УПК РФ. Если же такая просьба поступит после принятия названных выше решений, то суд кассационной инстанции выносит определение о прекращении кассационного производства.

Вместе с тем с учетом того, что правосудие по самой своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах (статья 46 Конституции Российской Федерации, статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года, статья 8 Всеобщей декларации прав человека 1948 года), а ошибочное судебное решение не может рассматриваться как справедливый акт правосудия и должно быть исправлено, суд кассационной инстанции вправе не согласиться с просьбой об отзыве жалобы, представления, поступившей после назначения судебного заседания в порядке сплошной кассации либо принятия судьей решения об их передаче с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании в порядке выборочной кассации, продолжить судебное разбирательство и проверить законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, при наличии оснований для отмены или изменения судебного решения, влекущих улучшение положения обвиняемого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу.

8. Если кассационные жалоба, представление в отношении осужденного (оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено) были предметом рассмотрения в судебном заседании кассационного суда общей юрисдикции (кассационного военного суда), то следующей надлежащей судебной инстанцией по кассационным жалобе, представлению в отношении этого же лица, вне зависимости от оснований и субъектов обжалования (осужденный, его защитник, потерпевший или прокурор), является Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации (Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации).

Положения статьи 401.17 УПК РФ, устанавливающие запрет на внесение повторных кассационных жалобы, представления, не могут рассматриваться в качестве правового основания, препятствующего выявлению и устранению ошибок, свидетельствующих о неправомерности принятого судом решения. Если из повторных кассационных жалобы, представления, поданных в порядке выборочной кассации, усматриваются основания для отмены или изменения обжалуемого решения, такие жалоба, представление подлежат рассмотрению в установленном законом порядке. В иных случаях повторные жалоба, представление возвращаются субъекту обжалования без рассмотрения со ссылкой на положения статьи 401.17 УПК РФ.

9. Кассационные жалоба, представление для их рассмотрения в порядке сплошной кассации подаются в соответствующий суд кассационной инстанции через суд первой инстанции, вынесший обжалуемое решение. С учетом этого отдельные процессуальные действия по подготовке судебного заседания суда кассационной инстанции отнесены к компетенции судьи суда первой инстанции, который, в частности:

проверяет, подана ли жалоба в соответствии с правилами, установленными статьями 401.2 - 401.4 УПК РФ, и при наличии оснований, указанных в части 1 статьи 401.5 УПК РФ, возвращает жалобу, представление без рассмотрения, предложив заявителю уstra-

нить выявленные недостатки;

извещает о поступивших жалобе, представлении лиц, интересы которых затрагиваются таким жалобой или представлением, с разъяснением им права подачи возражений и с указанием срока, в течение которого они могут быть поданы;

направляет этим лицам копии жалобы, представления, а также возражений на них; приобщает к материалам уголовного дела возражения, поступившие на жалобу, представление;

разрешает в пределах своей компетенции ходатайства этих лиц, связанные с их участием в судебном заседании суда кассационной инстанции.

В случае пропуска лицом, подавшим кассационную жалобу, представление, установленное частью 4 статьи 401.3 УПК РФ шестимесячного срока судья суда первой инстанции на основании пункта 3 части 1 статьи 401.5 УПК РФ возвращает их заявителю с разъяснением порядка восстановления срока кассационного обжалования, установленного частью 5 статьи 401.3 УПК РФ, а также права на подачу кассационных жалобы, представления в порядке выборочной кассации.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22)

Осуществляя подготовительные действия, судья, кроме того, выясняет у лиц, содержащихся под стражей и подлежащих извещению, желают ли они участвовать в судебном заседании, с разъяснением установленного частью 2 статьи 401.13 УПК РФ порядка заявления ходатайства об этом а также нуждается ли осужденный, содержащийся под стражей, в помощи защитника, отказ от которого должен быть заявлен в письменной форме. Лицам, подлежащим извещению, разъясняется их право участвовать в заседании суда кассационной инстанции посредством использования систем видеоконференц-связи.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22)

После выполнения указанных действий в разумный срок судья суда первой инстанции в соответствии с пунктом 3 статьи 401.7 УПК РФ направляет уголовное дело с поступившими кассационными жалобой, представлением и возражениями на них в суд кассационной инстанции, о чем сообщает сторонам.

10. Судья суда кассационной инстанции в течение 20 суток после поступления уголовного дела с кассационными жалобой, представлением в суд для их рассмотрения в порядке сплошной кассации решает вопрос о назначении судебного заседания, о чем выносит постановление.

В случае если кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям статьи 401.4 УПК РФ либо имеются иные предусмотренные законом основания, судья возвращает жалобу, представление без рассмотрения лицу, ее подавшему, для устранения выявленных недостатков. При необходимости судья вправе вернуть уголовное дело с кассационными жалобой, представлением в суд первой инстанции, если это требуется для устранения препятствий к разбирательству в суде кассационной инстанции.

11. Вынесение судьей суда кассационной инстанции постановления о назначении судебного заседания в порядке сплошной кассации и выполнение им по поступившему уголовному делу других требований статьи 401.8 УПК РФ не являются обстоятельствами, исключающими его участие в составе суда кассационной инстанции при рассмотрении данного дела.

12. Кассационные жалоба, представление на судебные решения, подлежащие пересмотру в порядке выборочной кассации, подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный проверять их законность.

По поступившим кассационным жалобе, представлению судья суда кассационной инстанции выполняет действия в порядке и сроки, установленные статьей 401.10 УПК РФ, а в случаях, указанных в части 1 статьи 401.5 УПК РФ, возвращает их заявителю с

приведением оснований принятого решения.

При разрешении вопроса о назначении защитника следует иметь в виду, что, если лицо, в отношении которого осуществляется кассационное производство по делу, не воспользовалось своим правом на приглашение защитника и при этом не заявило в установленном порядке об отказе от защитника либо такой отказ не был принят судом, участие защитника в заседании суда кассационной инстанции обеспечивается судом.

13. В порядке выборочной кассации вопрос об истребовании уголовного дела разрешается судьей исходя из того, что дело должно быть истребовано в каждом случае, когда без его изучения не представляется возможным решить вопрос о передаче или отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

14. Постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать как указание на то, в чем именно выразились нарушения уголовного закона (неправильное его применение) и (или) нарушения уголовно-процессуального закона, так и мотивы, по которым их следует признать существенными, повлиявшими на исход дела, а в случае поворота к худшему - исказившими саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Если кассационная жалоба одного из субъектов обжалования, например осужденного, передана судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции, то его дополнительная жалоба, а также жалоба, представление других субъектов обжалования (защитника, потерпевшего, прокурора и др.), поданные в отношении этого же осужденного по тем же или иным правовым основаниям, передаются судьей на рассмотрение суда кассационной инстанции без вынесения соответствующего постановления. При этом по каждой жалобе или представлению, которые переданы на рассмотрение суда кассационной инстанции, должны быть выполнены требования части 2 статьи 401.13 УПК РФ.

Исходя из положений части 3 статьи 401.13 УПК РФ судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции в порядке выборочной кассации, не вправе участвовать в рассмотрении этого уголовного дела в составе суда кассационной инстанции.

15. В постановлении об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции судье по смыслу положений части 4 статьи 7 и пункта 5 части 1 статьи 401.11 УПК РФ надлежит ответить на доводы жалобы, представления, в которых оспаривается законность приговора, определения, постановления суда, и указать мотивы принятого решения.

16. По смыслу статьи 401.1 УПК РФ во взаимосвязи с положениями части 1 статьи 401.15 УПК РФ под законностью судебных решений как предметом судебного разбирательства в кассационном порядке следует понимать их соответствие требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов с учетом оснований, влекущих отмену или изменение судебного решения в кассационном порядке.

Доводы жалобы, представления на недопустимость доказательства, положенного в основу обвинительного приговора, постановленного в общем порядке судебного разбирательства, повлиявшего на выводы суда относительно фактических обстоятельств дела, требуют проверки.

Жалобы, представления на несправедливость приговора, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или по которому судом назначено несправедливое наказание вследствие его чрезмерной мягкости либо чрезмерной суровости (часть 2 статьи 389.18 УПК РФ), подлежат провер-

ке судом кассационной инстанции в случае, если такое решение суда явилось следствием неправильного применения норм уголовного закона, в том числе положений статьи 60 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Если же кассационные жалоба, представление содержат доводы, не относящиеся в силу закона к предмету судебного разбирательства в кассационном порядке, то в этой части суд (судья) вправе оставить их без проверки, на что указывает в определении (постановлении).

17. Обратить внимание судов на то, что круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду неправильного применения уголовного закона и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, в частности на вывод о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания или применение иных мер уголовно-правового характера и на решение по гражданскому иску.

18. В соответствии с общим правилом проверка законности обжалуемого судебного решения осуществляется по доводам кассационных жалобы, представления. Однако следует учитывать, что суд кассационной инстанции не связан этими доводами и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме (часть 1 статьи 401.16 УПК РФ).

По смыслу положений статьи 401.16 УПК РФ судья в порядке выборочной кассации может принять решение о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 401.10 УПК РФ по основаниям, не указанным в жалобе, представлении, лишь относительно лица, в отношении которого ставится вопрос о пересмотре судебного решения.

В ходе судебного разбирательства в порядке сплошной и выборочной кассации суд вправе выйти за пределы доводов жалобы и представления как относительно лица, в отношении которого ставится вопрос о пересмотре судебного решения, так и в отношении других осужденных по тому же уголовному делу в ревизионном порядке. При этом следует принять меры к извещению лиц, интересы которых затрагиваются с учетом пределов проверки судом уголовного дела.

По уголовным делам, рассмотренным в особом порядке судебного разбирательства (главы 40, 40.1 УПК РФ), наряду с доводами жалобы, представления проверке подлежит соблюдение судом требований части 7 статьи 316 УПК РФ.

В любом случае выход за пределы доводов жалобы и представления допускается только в сторону улучшения положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу.

19. С учетом положений части 1 статьи 401.16 УПК РФ в их взаимосвязи с положениями статьи 6 УПК РФ, определяющей назначение уголовного судопроизводства, суду кассационной инстанции надлежит устранять все выявленные в судебном заседании существенные нарушения уголовного закона (его неправильное применение) и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, если их устранение влечет улучшение положения обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, или иного лица, в отношении которого ведется кассационное производство по делу.

В соответствии со статьей 392 и частью 6 статьи 401.16 УПК РФ указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении уголовного дела судами первой и апелляционной инстанций, а также для прокурора в случае возвращения ему уголовного дела в порядке, установленном статьей 237 УПК РФ.

20. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в кассационном порядке может иметь место, если в ходе предшествующего судебного разбирательства были допущены нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Неправильное применение уголовного закона, являющееся основанием для пересмотра судебного решения в кассационном порядке с поворотом к худшему, может выражаться, например, в квалификации содеянного по уголовному закону о менее тяжком преступлении, в ошибке при решении вопроса о конфискации имущества.

К числу нарушений уголовно-процессуального закона, искажающих саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, могут быть отнесены, в частности, нарушения, указанные в пунктах 2, 8, 10, 11 части 2 статьи 389.17, в статье 389.25 УПК РФ, а также иные нарушения, которые лишили участников уголовного судопроизводства возможности осуществления гарантированных законом прав на справедливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон либо существенно ограничили эти права, если такое лишение либо такие ограничения повлияли на законность приговора, определения или постановления суда.

С учетом положений статьи 401.16 УПК РФ суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, но не вправе усилить наказание или применить закон о более тяжком преступлении. При наличии оснований для поворота к худшему судебное решение подлежит отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство соответственно в суд первой или апелляционной инстанции либо с возвращением уголовного дела прокурору.

(абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22)

При пересмотре судебного решения в кассационном порядке суд вправе вынести определение, влекущее ухудшение положения осужденного, оправданного или лица, дело в отношении которого прекращено, лишь по тому правовому основанию и по тем доводам, которые указаны в кассационном представлении прокурора, кассационной жалобе потерпевшего, его законного представителя или представителя.

21. При подготовке к судебному заседанию судьей суда кассационной инстанции надлежит в соответствии с частью 3 статьи 401.8 и частью 2 статьи 401.12 УПК РФ в срок не позднее 14 суток до дня судебного заседания известить лиц, интересы которых затрагиваются жалобой, представлением, о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела и направить им копии кассационных жалоб и (или) представления, поданных другими участниками судебного разбирательства по данному делу, а также при производстве в порядке выборочной кассации направить этим лицам копии постановления о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Извещение участников процесса допускается посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации фактов отправки и доставки СМС-сообщения адресату. Факт согласия на получение СМС-сообщения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и о его согласии на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который следует направить сообщение.

22. При разбирательстве в суде кассационной инстанции могут быть рассмотрены не только материалы, имеющиеся в уголовном деле, но и дополнительные материалы, поступившие с жалобой или представлением либо представленные сторонами, если они содержат сведения, имеющие значение для правильного разрешения дела, и не свидетельствуют о наличии новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Дополнительные материалы могут быть положены в основу решения об отмене приговора, определения и постановления суда с возвращением уголовного дела прокурору либо с его передачей на новое судебное разбирательство в суд первой или апелляционной инстанции. Изменение приговора и последующих судебных решений или их отмена с прекращением производства по уголовному делу на основании дополнительных материалов не допускаются, за исключением случаев, когда достоверность фактов, устанавливаемых такими материалами, не нуждается в проверке судом первой или апелляционной инстанции (документы, свидетельствующие о недостижении осужденным возраста, с которого наступает уголовная ответственность, об отсутствии судимости, о применении акта об амнистии по предыдущему приговору и др.).

23. Обратить внимание судов на то, что согласно части 9 статьи 401.13 УПК РФ первым выносятся на голосование предложение, наиболее благоприятное для оправданного, осужденного, лица, уголовное дело в отношении которого прекращено.

24. В силу части 3 статьи 401.14 УПК РФ определение суда кассационной инстанции должно соответствовать требованиям, предусмотренным частями 3 и 4 статьи 389.28 УПК РФ. При этом в описательно-мотивировочной части кассационного определения, помимо мотивов принятого решения, указываются основания, по которым приговор или иное обжалуемое судебное решение признается законным, а жалоба или представление - не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения такого решения.

25. В случае отмены приговора и передачи уголовного дела на новое рассмотрение в суд первой или апелляционной инстанции, а также при возвращении уголовного дела прокурору суду кассационной инстанции в целях охраны прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и проведения судебного заседания в разумные сроки необходимо решить вопрос о мере пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей. При этом суд вправе избрать любую из предусмотренных статьей 98 УПК РФ мер пресечения при условии, что она обеспечит достижение указанных целей. В случае применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста или запрета определенных действий с установлением запрета выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает, суд кассационной инстанции обязан указать конкретный срок действия этой меры.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2021 N 22)

Избирая меру пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или запрета определенных действий, суд кассационной инстанции должен руководствоваться общими положениями уголовно-процессуального закона, устанавливающими основания и порядок избрания меры пресечения, исходя из того, что заинтересованные лица (при условии, что они извещены о дате, времени и месте рассмотрения дела) осведомлены о характере решений, которые могут быть приняты судом кассационной инстанции, в том числе и о возможности избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста или запрета определенных действий.

26. Судам следует иметь в виду, что вновь открывшиеся обстоятельства либо новые обстоятельства, на которые лица, обратившиеся в суд кассационной инстанции, ссылаются в кассационных жалобе, представлении, не могут служить основанием для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке. По указанным обстоятельствам судебные решения могут быть пересмотрены в порядке, установленном главой 49 УПК РФ.

27. Исходя из требования части 4 статьи 29 УПК РФ суды кассационной инстанции вправе реагировать на любые нарушения закона, допущенные при производстве дознания, предварительного следствия или в ходе предшествующего судебного разбира-

тельства по уголовному делу, путем вынесения частных определений.

28. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с пунктом 7 статьи 7 Федерального конституционного закона от 29 июля 2018 года N 1-ФКЗ "О внесении изменений в Федеральный конституционный закон "О судебной системе Российской Федерации" и отдельные федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции" сохраняются процессуальные полномочия президиумов верховных судов республик, краевых, областных и равных им судов по рассмотрению кассационных жалоб и представлений, поданных в президиумы судов до начала работы кассационных судов общей юрисдикции. Такие жалобы, представления в силу пункта 5 статьи 2 Федерального закона от 11 октября 2018 года N 361-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" подлежат рассмотрению по правилам, предусмотренным главой 47.1 УПК РФ, действовавшим до начала работы кассационных судов общей юрисдикции.

Следующей надлежашей кассационной инстанцией для рассмотрения указанных жалоб и представлений является Судебная коллегия по уголовным делам или Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Если по результатам рассмотрения такой жалобы и представления они передаются по постановлению судьи в президиум соответствующего суда, то постановление президиума по такому делу может быть обжаловано в соответствии с переходными положениями в прежнем порядке в Верховный Суд Российской Федерации.

По тем же правилам подаются и рассматриваются кассационные жалобы и представление на судебное решение, вступившее в законную силу до начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции (кассационного военного суда), когда стороны осуществили свое право на кассационное обжалование не в полном объеме, не исчерпав все предусмотренные законом возможности. Так, например, если судьей верховного суда республики, краевого, областного или равного им суда по кассационным жалобе, представлению было вынесено постановление об отказе в их передаче для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, то стороны вправе обратиться с кассационными жалобой, представлением в Судебную коллегию по уголовным делам или Судебную коллегию по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

В случае же если обжалуемое судебное решение вступило в законную силу до начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции (кассационного военного суда), но стороны не подали кассационную жалобу или представление до указанного срока, то в соответствии с пунктом 6 статьи 2 Федерального закона от 11 октября 2018 года N 361-ФЗ "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" такие решения могут быть обжалованы соответственно в кассационный суд общей юрисдикции (кассационный военный суд) или в Верховный Суд Российской Федерации, и эти жалоба, представление подлежат рассмотрению в порядке выборочной кассации.

29. Разъяснения, содержащиеся в настоящем постановлении, применяются при пересмотре в кассационном порядке вступивших в законную силу судебных решений со дня начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции (кассационного военного суда).

30. Признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 января 2014 года N 2 "О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" (с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 3 марта 2015 года N 9) с даты начала деятельности кассационных судов общей юрисдикции (кассационного военного суда).

# СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Звено – инстанция – состав суда .....	5
Кассация.....	8
Процессуальные требования к жалобам .....	8
Основания для отмены либо изменения приговора .....	9
Что можно обнаружить в приговоре? .....	14
Некоторые полезные моменты .....	16
Надзорная жалоба по уголовному делу .....	18
Основания и право на обжалование .....	19
Куда подается надзорная жалоба по уголовному делу .....	20
Надзорная жалоба на приговор с участием присяжных.....	21
Техника составления жалобы.....	22
Примерный образец надзорной жалобы на приговор суда .....	23
Документы по теме.....	24

Региональная общественная организация  
«Центр содействия реформе уголовного правосудия»

---

**не занимается вопросами, связанными с пересмотром дела,  
не пишет кассационные и надзорные жалобы,  
не участвует в процессах и судебных разбирательствах.**

- ✓ Оказывает правовые консультации дистанционно (по переписке, на сайте Центра);
  - ✓ Издает брошюры правового характера (рассылка бесплатная).
- 

**Контакты:** 101000 Москва, Лучников переулок, д. 4, к. 5-а.  
[www.prison.org](http://www.prison.org); e-mail: [sodeistvie@prison.org](mailto:sodeistvie@prison.org)

---