

РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия»



Серия «Знай свои права!»

Условно-досрочное освобождение

МОСКВА, 2018

Составитель В.М. Фридман

*Издано в рамках проекта
«От правовой информированности к правовой защищенности»
с использованием гранта Президента Российской Федерации
на развитие гражданского общества, предоставленного
Фондом президентских грантов.*

**Условно-досрочное освобождение / Серия
«Знай свои права!». Сост. В.М.Фридман. – М.:
РОО «Центр содействия реформе уголовного
правосудия», 2018. – 52 с.**

ДЛЯ БЕСПЛАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ

© РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2018

Оглавление

Введение	4
УДО – права и обязанности	5
Как составить ходатайство об УДО	6
Кажущаяся простота судебного процесса об УДО	7
Взыскания/поощрения	11
Что еще может повлиять на УДО	12
Что исследует суд по УДО	14
Право участвовать в судебном заседании по УДО	16
Обжалование отказа в УДО	17
Работа с гражданским иском, вмененным в рамках уголовного дела.....	19
Соглашение ФССП России, ФСИН России от 25.11.2015 N 0001/43/01-81180	21
Особенности подсчета срока подачи ходатайства на УДО	28
Влияние законодательных изменений на сроки УДО	29
Другие законные варианты смягчения наказания.....	30
УДО для гражданина иного государства	30
Вы освободились по УДО	31
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	32
Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.09.2017 N 14-УД17-5	32
Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015)	35
УК РФ. Статья 79. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания	46
УК РФ. Статья 80. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания	48
УИК РФ. Статья 78. Изменение вида исправительного учреждения	49

Введение

Наша организация старается дать ответы на многие вопросы заключенных, издавая брошюры серии «Знай свои права!». Каждая выпущенная брошюра посвящена одной теме, связанной с законодательными нормами. С текстами брошюр можно ознакомиться на сайте www.prison.org.

В брошюрах мы рассказываем о том, как можно применить законодательное разнообразие для решения возникших проблем. Мы убеждены, что когда человек обладает полной информацией, он может многого добиться. Из ваших писем мы знаем, что большинство из вас разделяют эту точку зрения.

Брошюры не служат гарантией выигрыша дела, но поиск справедливости в ходе защиты законных прав и интересов становится более осмысленным, если отстаивать свои права не только активно, но и со знанием закона.

Информация для тех, кто может помочь вам с воли

Тексты актуальных редакций всех действующих законов РФ, нормативные правовые акты субъектов РФ можно найти на сайтах правовых систем «Гарант» и «КонсультантПлюс»

<http://www.garant.ru>

<http://www.consultant.ru>,

судебные решения - на сайтах соответствующих судов.

Вопрос условно-досрочного освобождения (УДО) несколько раз освещался на сайте www.prison.org. В данной брошюре рассматриваются вопросы соотношения прав и обязанностей человека, который решил отстаивать свои права при обращении с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

Тексты нормативных актов, упомянутые в брошюре, сверены по справочным правовым системам «КонсультантПлюс» и «Гарант» и являются действующими на 01.02.2018 г.

Нам очень важны ваши замечания по данной брошюре. Присылать их можно по адресу, указанному на последней странице.

Настоятельная просьба!

Не присылайте оригиналы документов и копии документов.

Они вам будут нужны в дальнейшем. У нас нет условий для хранения или возврата ваших документов.

УДО – права и обязанности

Для начала определимся с терминами. Итак, что такое условно-досрочное освобождение (УДО) с точки зрения действующего российского законодательства? Ответ на этот вопрос можно найти в ст. 79 УК РФ, которая гласит, что условно-досрочное освобождение может быть применено к осужденным, отбывающим наказание либо в виде лишения свободы, либо содержащимся в дисциплинарной воинской части, либо направленным на принудительные работы.

По определению Конституционного Суда РФ, условно-досрочное освобождение осужденного является отказом государства от полной реализации назначенного судом наказания, если его дальнейшее исполнение (с учетом позитивных изменений в поведении и личности осужденного) перестает отвечать целям восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Уголовно-правовые нормы об освобождении от назначенного судом наказания основаны на положениях ст. 50 Конституции РФ о том, что каждый осужденный имеет право просить о смягчении наказания. Таким образом, подача ходатайства об УДО является вашим конституционным правом, а не обязанностью.

Есть ограничения по срокам наступления права на УДО. Так, минимальный срок наказания, который нужно фактически отбыть осужденным до наступления права на УДО, составляет 6 месяцев. Другие ограничения по срокам перечислены в ст. 79 УК РФ, а для осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, - в статье 93 УК РФ.

Вследствие общих правил о действии уголовного закона во времени, предусмотренных ст.10 УК РФ, согласно которым уголовный закон, ухудшающий положение лица, совершившего преступление, в том числе лица, отбывающего наказание, обратной силы не имеет, для осужденных, совершивших преступление до внесения ужесточающих изменений в ст.79, 93 подлежит применению закон, действовавший на момент совершения преступления.

Нахождение в розыске до осуждения не может являться основанием для отказа в УДО, поскольку главное значение для УДО имеет поведение осужденного в период отбывания наказания. Время нахождения осужденного в розыске не изменяет сроки, перечисленные в ст.ст 79, 93 УК РФ. Но нельзя исключить того, что, если осужденный находился в розыске, это может повлиять на личное убеждение судьи в возможности применить УДО.

Обстоятельства, характеризующие предыдущее поведение человека (например, предыдущие судимости), также принимаются судами во внимание. Однако большинство судов не часто придают им значение как обстоятельств, исключающих УДО. Первостепенное значение придается обстоя-

тельствам, характеризующим поведение осужденного во время отбывания наказания.

Кроме того, при оценке поведения осужденного могут учитываться и другие проявления поведения, за которые он не был подвергнут взысканиям или поощрен, но которые могут свидетельствовать о необходимости дальнейшего отбывания наказания для своего исправления. Например, склонность к употреблению алкогольных напитков, приверженность к так называемым воровским традициям.

Необходимо отметить часто встречающееся на практике неправильное восприятие условно-досрочного освобождения. Очень часто и сотрудники системы исполнения наказаний, и прокурор, и суд, и адвокаты, а, главное, сами осужденные считают, что УДО - это не продолжение наказания в более мягких условиях, а вообще досрочное освобождение от наказания.

Существует проблема применения ч. 2 ст. 79 УК, в которой предусмотрено право суда при применении условно-досрочного освобождения возложить на осужденного обязанности, перечисленные в ч. 5 ст. 73 УК, который тот будет исполнять в течение неотбытой части наказания. В большинстве случаев суд в полной мере таким правом не пользуется, назначая в качестве обременения только приходиться отмечаться в контролирующем органе.

При таких обстоятельствах условно-досрочное освобождение фактически воспринимается как уменьшение срока наказания. Но это не только не верно, но и действует расхолаживающе.

Если вы считаете УДО досрочным освобождением от наказания, а не продолжением наказания в более мягких условиях, то лишаете себя возможности качественно и убежденно отстаивать в суде необходимость применить к вам УДО.

В соответствии с положением ч. 1 ст. 118 Конституции РФ, правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом, то есть рассмотрение ходатайства об УДО является обязанностью суда. Раз у суда есть такая обязанность, то отказать в рассмотрении ходатайства об УДО суд не может. А вот какое решение по результатам рассмотрения принять – это право суда.

Как составить ходатайство об УДО

В соответствии с действующим законодательством такое ходатайство должно содержать следующую информацию:

- Наименование суда, в который подается ходатайство;
- Сведения об осужденном (ФИО, место пребывания, срок заключения);
- Информация о вынесенном приговоре;
- Обстоятельства, на основании которых осужденный может рассчитывать на УДО;

- Просьба применить к осужденному условно-досрочное освобождение;
- Дата составления ходатайства, подпись и расшифровка подписи;
- Список прилагаемых документов.
- Список свидетелей¹

Зачастую осужденные указывают в ходатайстве в качестве обстоятельств, на основании которых можно рассчитывать на УДО, только фактически отбытый срок наказания и сведения о выплате иска. Или даже и этого не указывают. Такой подход ошибочный. В ходатайстве, кроме указания фактической стороны, нужно кратко перечислить все, по мнению осужденного, положительно характеризующие его моменты. Развернутые пояснения по этим моментам нужно письменно подготовить для обязательного выступления в суде.

Кажущаяся простота судебного процесса об УДО

Сложилось мнение, что суд по УДО – простой, и соответственно, возможно быстрое рассмотрение таких дел. Действительно, отчасти это соответствует истине. Упрощенность процесса заключается в том, что:

1) весь объем материалов, которые суд будет изучать в судебном заседании, сводится к заявлению осужденного и его личному делу. Многочисленные тома уголовного дела суд, рассматривающий ходатайство об УДО, не интересуют;

2) доказательная база, исследуемая судом, всегда небольшая; не вызываются свидетели, не допрашиваются эксперты. Устные выступления включают в себя речь осужденного, заключение представителя администрации колонии, прокурора, выступление потерпевшего (если присутствует в суде) и речь адвоката (если осужденный письменно уже на стадии подачи ходатайства от его услуг не отказался).

Зачастую на практике индивидуальный подход сводится к тому, что в своем решении суд перечисляет материалы, характеризующие личность

¹ Свидетели обычно не вызываются, но УПК РФ этого не запрещает. Если полагаете, что свидетели будут убедительнее бумаги, то можете заявить их в судебное заседание по УДО. ФИО и адрес свидетеля нужно указать в заявлении на УДО и просить суд уведомить свидетеля о дате и месте заседания. Если суд будет проходить на территории исправительного учреждения, то для прохода на территорию учреждения свидетелю нужно получить разрешение от УФСИН. В ходатайстве об УДО вы также должны просить суд направить соответствующее уведомление (о разрешении прохода свидетеля на территорию исправительного учреждения) в УФСИН. Согласования занимают много времени, наиболее реально участие свидетеля, когда заседание по УДО или апелляция проходят в здании суда, при этом вы можете участвовать в судебном заседании как лично, так и по видео-конференцсвязи.

осужденного и изученные в судебном заседании. Весь процесс рассмотрения ходатайства об УДО укладывается в 30-40 минут, бывает и меньше.

Однако эта простота только кажущаяся.

На судебных заседаниях об УДО изучается личность осужденного, точнее - документальное подтверждение характеристик этой личности (справки, заявления и др. документы). Если вы твердо решили воспользоваться своим правом просить об УДО, то вашей обязанностью должна стать подготовка к этому с первого дня прибытия в колонию, а в идеале – с момента заключения под стражу. Надо заблаговременно проверить, все ли необходимые документы есть в вашем личном деле: паспорт, трудовая книжка, страховое свидетельство государственного пенсионного страхования и полис обязательного медицинского страхования. Конкретно на решение суда наличие свидетельства и полиса не влияет, но их отсутствие предполагает некоторую вашу необустроенность в первые дни после освобождения, что может послужить причиной правонарушения.

Инвалидам и больным социально значимыми заболеваниями необходимо оформить соответствующие документы.

Обращаем ваше внимание на то, что у вас есть право на участие адвоката на стадии исполнения приговора. То есть при отбывании наказания у вас есть право заключать с любым адвокатом платное соглашение о выполнении разовых поручений. И это может существенно облегчить решение важных жизненных проблем как вам, так и вашим родным.

Например, иногда отправка ходатайства об УДО в суд задерживается по разным причинам, хотя ч.2 ст. 175 УИК РФ четко указывает срок для администрации учреждения: «не позднее чем через 15 дней после подачи ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного». По срокам рассмотрения ходатайства в суде тоже нужно учитывать, что жесткой нормы для суда нет, суд должен рассмотреть ваше ходатайство в разумный срок. Иногда приходится ждать судебное заседание до трех месяцев или даже больше. У вас есть право выбора: или ждать, или заключить соглашение с адвокатом о направлении им ходатайства в суд. Получив адвокатское ходатайство, суд самостоятельно запросит у администрации все необходимые документы.

Иногда осужденный сталкивается с ситуацией, когда администрация не принимает от него ходатайство об УДО, объясняя свой отказ тем, что не считает его достойным УДО и не поддержит ходатайство в судебном заседании. Администрация не вправе препятствовать осужденному в подаче заявления в суд в тот срок, который осужденный считает законным.

Бывает, что администрация принимает от осужденного ходатайство, но просит не ставить дату, так как не успевает в положенный законом срок отправить ходатайство в суд. Настаивать на этом администрация не вправе.

И тут человек должен сам решить – ставить ему дату или отдать ходатайство без даты и подождать. У него есть такое право - влиять на свою судьбу.

Администрация, получив ходатайство, обязана собрать комиссию по УДО, которая состоит из сотрудников исправительного учреждения (в состав комиссии могут входить представители общественности – члены общественных наблюдательных комиссий по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, представители религиозных конфессий). Комиссия рассматривает, как характеризуется осужденный, и вырабатывает своё мнение о целесообразности его условно-досрочного освобождения. Далее администрация обязана отправить ходатайство в суд и приложить характеристику на осужденного, в которую включен вывод комиссии о целесообразности применения УДО. В силу правила единоначалия начальник учреждения вправе не согласиться с выводом комиссии и может направить в суд иное мнение о целесообразности применения УДО.

Составление характеристики и списка поощрений/взысканий является обязанностью администрации исправительного учреждения. Администрация не всегда считает целесообразным применение УДО, ошибочно полагая, что УДО допустимо только при «безупречном», «стабильно положительном» поведении осужденного в течение всего срока отбывания наказания. Такого же мнения, существенно чаще администрации, придерживается представитель прокуратуры.

Верховный Суд РФ рекомендовал судам учитывать правовую позицию Конституционного Суда РФ относительно учета мнения участников судопроизводства при разрешении вопроса об УДО. В определении от 20 февраля 2007 года N 110-О-П КС РФ указал, что суд при разрешении возникающих при исполнении вступившего в законную силу приговора вопросов, в том числе вопроса об УДО осужденного, будучи обязанным обеспечивать права участников судопроизводства по обоснованию своих позиций по делу, не связан этими позициями.

В суде действует правило состязательности, поэтому мнение администрации и прокурора суд не вправе рассматривать как единственно верное. Для того чтобы убедить суд принять решение в свою пользу, нужно серьезно и ответственно подготовиться к суду и предоставить все необходимые сведения. Такие сведения могут содержаться в документах, которые вы обязаны, а равно не обязаны, приложить к ходатайству. В зависимости от степени ответственности, с которой вы подходите к вопросу предоставления суду положительно характеризующих вас материалов, количество и разнообразие документов зависит от вашего желания. Рекомендуем незадолго до передачи ходатайства администрации учреждения получить выписку о взысканиях/поощрениях, так как о каком-то взыскании вы могли забыть, какое-то поощрение могло быть не внесено. Ошибиться может любой человек. Просто напишите заявление об этом. Кстати, эта справка может потребо-

ваться родным для дальнейшего вашего трудоустройства или для оформления по месту учебы. Также такую справку может запросить адвокат.

В постановлении Пленума ВС РФ от 21.04.2009 N 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» в пункте 6 говорится:

«В практике судов не должно быть случаев как необоснованного отказа в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденных, не нуждающихся в полном отбывании назначенного судом наказания, так и необоснованного освобождения от отбывания наказания... Взыскания, наложенные на осужденного за весь период отбывания наказания с учетом характера допущенных нарушений, подлежат оценке судом в совокупности с другими характеризующими его данными. При этом наличие или отсутствие у осужденного взыскания не может служить как препятствием, так и основанием к его условно-досрочному освобождению или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

Принимая во внимание поведение осужденного во время содержания под стражей (или под домашним арестом) до вынесения приговора и вступления его в законную силу, главное значение при решении вопроса о том, нуждается ли человек для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания, суды должны придавать обстоятельствам, характеризующим поведение осужденного после постановления приговора. Такой подход соответствует правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которым, по смыслу закона (статья 79 УК РФ, статья 175 УИК РФ), основаниями, предопределяющими возможность или невозможность применения УДО, являются обстоятельства, характеризующие личность осужденного и его поведение после постановления приговора, в период отбывания наказания (определения от 20 февраля 2007 года N 110-О-П, от 20 февраля 2007 года N 173-О-П, от 1 марта 2012 года N 274-О-О и др.).

К сожалению, в настоящее время судебная практика складывается так, что суды, рассматривая поведение осужденного за всё время отбывания наказания, принимают во внимание, что срок нахождения под стражей (или под домашним арестом) входит в срок наказания, и не учитывают, что следственный изолятор не является учреждением, исполняющим наказание (кроме малочисленной группы осужденных, работающих в хозотрядах СИЗО). Поэтому в обязанности персонала СИЗО не входит планомерная работа по исправлению обвиняемого, но суды не дифференцируют взыскания, полученные в СИЗО и полученные в исправительном учреждении. Полагаем, что, отстаивая свое право на УДО, необходимо обращать внимание суда на отсутствие в функциях СИЗО по отношению к еще не осужденным людям исправительной направленности.

Взыскания/поощрения

Отсутствие в российском уголовно-исполнительном законодательстве определения дисциплинарного проступка (нарушения), требуемого Европейскими пенитенциарными правилами (п. 35 «а»), неясность, за какие нарушения может быть применен, например, выговор или дисциплинарный штраф, а за какие – водворение в ШИЗО, нередко ведет к наложению чрезмерного наказания, чем нарушаются права осужденных.

Для водворения в ШИЗО (взыскание весьма серьезное) закон прямо не требует, чтобы нарушение было злостным. И хотя в ст. 8 и ч. 1 ст. 117 УИК РФ говорится о рациональном применении мер принуждения и необходимости соответствия взыскания тяжести и характеру нарушения, эти положения во многом декларативны и не всегда соблюдаются на практике.

В п. 1 Постановления Пленума ВС РФ № 8 от 21 апреля 2009 г. говорится, что при решении вопроса о возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, согласно положениям ст. 79 и 93 УК РФ, судам надлежит обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному. Это не означает, что можно прийти в суд по УДО и сказать, что какое-то взыскание было чрезмерным, а какое-то вообще назначено ни за что. Судья в заседании по УДО не рассматривает правильность/неправильность наложения взыскания. Наложение взыскания, постановку на профилактический учёт нужно, по возможности, оспаривать в суде сразу же. Хотя многим осужденным это сложно сделать из-за временных и материальных ограничений.

В настоящее время действия администрации оспариваются в соответствии с нормами Кодекса административного судопроизводства (КАС РФ).

Согласно ст. 219 КАС РФ, административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трёх месяцев со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав, свобод и законных интересов. Пропуск срока обращения в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного (в том числе по уважительной причине) срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении административного иска. Самому защищаться по нормам КАС РФ нельзя, обязательно надо иметь представителя с высшим юридическим образованием (например, адвоката).

Как правило, судья учитывает соотношение взысканий и поощрений, период, когда получены (начало срока или на протяжении всего срока), возросло ли число поощрений непосредственно перед обращением за УДО.

Из практики: увеличение числа поощрений в последние год, полгода до обращения с ходатайством по УДО судьи не считают, как правило, положительным явлением, равномерное получение поощрений в течении всего срока воспринимается лучше. В то же время при рассмотрении ходатайства об УДО осужденного, которому ранее было отказано в УДО, суды, учиты-

вая поведение человека за весь период отбывания наказания, обращают внимание на изменения в поведении после отказа в удовлетворении ходатайства. Получение в этот период поощрения или взыскания своего рода проверка осужденного на стрессоустойчивость. Взыскание, наложенное на за нарушение порядка отбывания наказания, допущенное после обращения с ходатайством об УДО, как правило, расценивается судами в качестве обстоятельства, свидетельствующего о том, что применять УДО ещё рано.

За решеткой у осужденного мало способов продемонстрировать суду свои адаптивные навыки в социализации. А эти навыки с немалой долей вероятности способствуют правопослушному поведению в обществе на свободе. У суда складывается более благоприятное впечатление, когда поощрения получены в разных сферах деятельности осужденного: в трудовой, в учебной, в культурной, в спортивной, а не только, как часто бывает, в одной из них. Если взыскания были сняты в соответствии с пунктом "и" части 1 статьи 113 УИК РФ, согласно которой досрочное снятие ранее наложенного взыскания допускается в качестве меры поощрения за хорошее поведение, добросовестное отношение к труду, обучению, активное участие в воспитательных мероприятиях, или погашены в соответствии с частью 8 статьи 117 УИК РФ, согласно которой, если в течение года со дня отбытия дисциплинарного взыскания осужденный не будет подвергнут новому взысканию, он считается не имеющим взыскания, то суды, как правило, обращают внимание на продолжительность периода, в течение которого осужденным впоследствии не допускались нарушения. Факт наличия неснятого или непогашенного взыскания не всегда расценивается судами в качестве обстоятельства, безусловно свидетельствующего о том, что осужденный для своего исправления нуждается в дальнейшем отбывании наказания. Решение о возможности или невозможности применения в таком случае УДО суды могут принимать с учетом характера допущенного нарушения и поведения осужденного за весь период отбывания наказания, а также других данных о личности осужденного.

Что еще может повлиять на УДО

Зачастую администрация учреждения проводит с осужденными профилактические беседы, и факт проведения данных бесед записывается в карточку учета взысканий. Осужденные часто не воспринимают такие беседы как форму наказания и бывают неприятно удивлены, когда на основании наличия записи о таких беседах суд отказывает в УДО. Действительно, такого вида взыскания, как беседа, в ст. 115 УИК РФ нет. Но администрация закон не нарушает. Она руководствуется ст.ст. 17, 19 Федерального закона от 23.06.2016 г № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации":

Статья 17. Формы профилактического воздействия

1. Профилактическое воздействие может осуществляться в следующих формах:

- 1) правовое просвещение и правовое информирование;
- 2) профилактическая беседа;
- 3) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
- 4) профилактический учет;
- 5) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;
- 6) профилактический надзор;
- 7) социальная адаптация;
- 8) ресоциализация;
- 9) социальная реабилитация;
- 10) помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

2. Профилактику правонарушений в формах профилактического воздействия, предусмотренных пунктами 2 - 6 части 1 настоящей статьи, в пределах установленной компетенции вправе осуществлять должностные лица органов прокуратуры Российской Федерации, следственных органов Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов федеральной службы безопасности, органов уголовно-исполнительной системы и иных государственных органов, если такое право им предоставлено законодательством Российской Федерации.

Статья 19. Профилактическая беседа

1. Профилактическая беседа состоит в разъяснении лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения.

2. Порядок проведения профилактической беседы устанавливается нормативными правовыми актами субъектов профилактики правонарушений, указанных в части 2 статьи 17 настоящего Федерального закона.

Суды при рассмотрении вопроса о применении УДО вправе учитывать любые обстоятельства, характеризующие поведение осужденного в период отбывания наказания, в том числе нарушения установленного порядка отбывания наказания, вне зависимости от характера мер реагирования на них со стороны администрации следственного изолятора или исправительного учреждения.

Если же осужденный не имеет ни взысканий, ни поощрений, суду такое поведение также может не понравиться. Как такой осужденный может повести себя на воле, предположить трудно, и суд делает вывод, что отсутствие взысканий и поощрений может являться в будущем (на воле, когда нет строгого надзора) причиной нестабильного поведения. Можно постараться

юридически опровергнуть такой вывод суда. Во-первых, исходя из элементарной логики рассуждения, отсутствие взысканий и поощрений имеет нейтральный характер. Ноль не может быть «минус ноль». Во-вторых, суд должен учитывать мнение администрации учреждения о возможности применения УДО, которое может быть сформулировано и при отсутствии взысканий и поощрений. В-третьих, взыскания и поощрения применяются администрацией, а не осужденным к самому себе, так что он не может отвечать за действия администрации.

Оспаривая названный вывод суда, следует руководствоваться п. 6 Постановления Пленума ВС РФ от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»: «Взыскания, наложенные на осужденного за весь период отбывания наказания, с учетом характера допущенных нарушений подлежат оценке судом в совокупности с другими характеризующими его данными. При этом наличие или отсутствие у осужденного взыскания не может служить как препятствием, так и основанием к его условно-досрочному освобождению или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания».

Вопрос УДО является для суда уголовно-процессуальным вопросом (глава 47 УПК РФ). Согласно ст.14 УПК РФ «все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого». По аналогии тот же принцип применим к осужденному при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением наказания. Вывод суда, сделанный из нейтральной ситуации не в пользу осужденного, противоречит принципу беспристрастности суда (Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод ст. 6 Право на справедливое судебное разбирательство).

Что исследует суд по УДО

В соответствии с п. 2 ст. 175 УИК, суд исследует сведения, предоставляемые администрацией:

информация о том, что осужденный в период отбывания наказания частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный преступлением, раскаялся в совершенном деянии;

данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду во время отбывания наказания, об отношении к совершенному деянию,

а также заключение администрации о целесообразности условно-досрочного освобождения. Эти сведения отражаются в характеристике.

Личное дело осужденного суд запрашивает по своей инициативе. Нормы, обязывающей администрацию исправительного учреждения направлять в суд вместе с ходатайством осужденного и его личное дело, нет ни в УИК

РФ, ни в УПК РФ. Нет и запрета администрации учреждения направлять по своей инициативе личное дело в суд.

В личном деле осужденного суд, как правило, исследует:

- документы о наложении на осужденного дисциплинарных взысканий;
- документы о поощрениях осужденного;
- документ о движении денежных средств на личном счету осужденного;
- справка о наличии непогашенного гражданского иска к осужденному;
- состав семьи осужденного;
- наличие у осужденного на свободе места жительства;
- наличие у осужденного на свободе сохраненных и поддерживаемых социально-полезных связей;
- документы, подтверждающие трудовую деятельность осужденного;
- документы, подтверждающие иную социально полезную деятельность осужденного в период отбывания наказания;
- документы, подтверждающие образование и учебную деятельность осужденного.

Что касается будущего **места жительства**, то нужно иметь в виду, что суду желательно видеть, что он освобождает человека не на улицу. Подтверждающие документы: копия свидетельства о собственности, заявление всех взрослых собственников жилья о согласии на проживание осужденного после освобождения, заверенное нотариусом или управляющей домом компанией, или сельской администрацией, уведомление местного органа самоуправления о возможности проживания в муниципальном жилье. Если в личном деле указан один адрес проживания, а осужденный собирается на законных основаниях проживать по другому адресу, то все документы собираются для нового адреса, и в ходатайстве об УДО отмечается о желании проживать именно по этому адресу. Суд указывает о проживании по новому адресу, а не по старому, это существенно облегчит после освобождения контакты с контролирующими органами.

Обязательства владельца жилья не влекут ответственности в случае, если по каким-либо причинам выполнение этих обязательств оказалось невозможным. Имеет смысл прояснить эту ситуацию родным, если у вас с ними натянутые отношения. Действующее законодательство не содержит предписаний осужденному иметь постоянное место жительства. Что касается освобожденного условно-досрочно, то для него в такой ситуации главное исполнять обременения, наложенные судом.

Отсутствие постоянного места жительства, родственников, предварительной договоренности о приеме на работу осужденного не может служить основанием для отказа в УДО. Иное противоречит положениям уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего вопросы условно-досрочного освобождения осужденных от наказания.

- Не лишними будут и иные документы:
- бытовая характеристика²;
 - характеристика с места предыдущей работы с мастичной печатью организации и подписью руководителя;
 - прошение, если трудились официально, прежнего трудового коллектива, удостоверенное подписью руководителя и мастичной печатью;
 - характеристика от участкового по прежнему месту жительства;
 - материнское (супружеское/детское) прошение³;
 - копия материалов уголовного дела, которые положительно характеризуют осужденного⁴;
 - и так далее, список не ограничен.

Право участвовать в судебном заседании по УДО

Ходатайства об УДО рассматриваются в основном на выездных судебных заседаниях в помещении исправительного учреждения. Но нередко заседания проходят в зале суда, тогда осужденный может участвовать в заседаниях как лично, так и посредством видеоконференцсвязи. У суда есть право решить, в какой форме будет Ваше участие: находиться в зале суда лично или через видеоконференцсвязь.

В случае апелляционного, кассационного, надзорного обжалования заседание проходит в здании суда. Осужденный, как правило, участвует в заседании посредством видеоконференцсвязи, для чего его доставляют в здание

² Мнение соседей по месту жительства, мнение педагогов учебных заведений, где вы учились до осуждения. Подписи соседей должны быть удостоверены нотариусом или управляющей домом компанией, сельской администрацией, а педагогов – руководителем соответствующего учебного заведения.

³ Кроме самого прошения можно (желательно) представить суду документы о состоянии здоровья членов семьи, например, нотариально заверенную копию справки об инвалидности, выписку из медкарты о болезнях. Наличие болезней у родственников осужденного по действующему закону не имеет никакого значения. Однако советуем, чтобы эти сведения были включены в текст ходатайства и, если получается, подкреплены справками. Да, они не имеют значения по закону, но могут повлиять на субъективное мнение судьи. Также будут не лишними справка о беременности супруги, документы, подтверждающие наличие несовершеннолетних детей – заверенная нотариусом копия свидетельства о рождении, бумага от детского психолога (учителей, заведующего детским садом...) о том, что дети очень скучают по отцу / матери (если есть дети), и т.п.

⁴ Например, вы вызвали скорую помощь потерпевшему или сами оказали медпомощь, или тушили возникший из-за вашего преступления пожар и т.п. Поясните суду, что хотя эти положительные моменты уже были учтены при назначении вида и срока наказания, вы просите приобщить эти данные к делу. Они показывают, что вы социально не безнадёжны, понимаете нормы общежития.

районного суда или в СИЗО. Технические возможности некоторых исправительных учреждений позволяют организовать видеоконференцсвязь непосредственно из самого учреждения. У вас есть как право участвовать в судебном заседании, так и право отказаться от участия.

Представляется неразумным отказываться от участия в судебном заседании. Подготовка к выступлению в суде поможет вам систематизировать аргументы, а само выступление послужит выработке навыков отстаивания своих аргументов в уважительной форме. К тому же у суда зачастую возникают вопросы, касающиеся личной жизни осужденного, ответы на которые может дать только он сам. Ответы на данные вопросы играют немаловажную роль для положительного исхода дела. Хотя этапирование может быть для Вас физически тяжелым, а форма видеоконференции затрудняет передачу суду дополнительных ходатайств и документов, но поскольку к уже собранному материалу в суде необходимо давать пояснения, обязательно пользуйтесь своим правом участвовать в судебном заседании.

Обжалование отказа в УДО

Если суд отказал в УДО, вы продолжаете отбывать наказание в виде лишения свободы. Право подавать следующее ходатайство об УДО появится по истечении 6 (шести) месяцев со дня вынесения постановления об отказе.

Если же вы (или ваш адвокат) воспользовались правом обжаловать отрицательное решение суда, то на постановление суда об отказе в УДО можно подать апелляционную (в течение 10 дней после получения осужденным постановления) и кассационную жалобы. Возможно, апелляционный суд отменит решение суда первой инстанции. Надежда есть – такая практика довольно распространена.

Бывает, что осужденные, обжалующие постановление об отказе в УДО, невольно дезинформируются, так как считается, что на то время, пока апелляционная жалоба проходит положенный законом путь, удлиняется срок наступления у осужденного права на подачу следующего ходатайства об УДО. То есть, на первое место ставится право осужденного на обжалование судебного постановления об отказе в УДО, а не само право на обращение с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

В этом случае вы можете отстоять свое право на подачу ходатайства об УДО в установленный законом срок. Сослаться можно на то, что согласно ст. 18 Конституции РФ, «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Также Верховный Суд РФ в п.16 постановления Пленума ВС РФ №8 от 21 апреля 2009 г. дал разъяснения о том, что процедура обжалования отказа в УДО никак не связана с 6-месячным сроком, до истечения которого новое

ходатайство об УДО не подается. Если у Вас не получается убедить оппонента в Вашем праве повторного обращения с ходатайством об УДО через шесть месяцев после первого отказа, то у Вас есть право заключить с любым адвокатом разовое соглашение на подачу ходатайства о УДО непосредственно в суд. Получив такое ходатайство, суд имеет право запросить у администрации колонии необходимые для принятия решения документы (характеристику и т.п.).

Так что в любом случае (и в том, если апелляционный суд не отменит отрицательное решение суда первой инстанции) ваше право подавать следующее ходатайство об УДО появляется по истечении 6 месяцев со дня вынесения постановления об отказе судом первой инстанции. В апелляционном и кассационном порядке рассматривается все то же первое ходатайство. Если коротко – апелляция, кассация идут своим чередом, а 6-месячный срок – своим. Апелляционная и кассационная жалобы подаются в вышестоящий суд по месту отбывания наказания через районный суд. Кассационная жалоба подается в президиум областного суда по месту отбывания наказания. Правом кассационного обжалования вы можете воспользоваться независимо от того, подавалась или нет апелляционная жалоба.

В рассмотрении ходатайства об УДО **участвует прокурор**. Достаточно часто прокурор выступает против условно-досрочного освобождения. В ходе судебного заседания после выступления прокурора вы имеете право задать вопросы по существу этого выступления и/или высказать свои опровержения/замечания. Желательно от этого права не отказываться. Высказывайте свои замечания отдельно по каждому аргументу, выдвинутому прокурором. При этом не забывайте, что только суд принимает решение; и поэтому рассматривайте свой диалог с прокурором как ещё одну возможность сообщить судье свои аргументы, как ещё одну попытку сформировать у судьи мнение, что Вы не нуждаетесь в дальнейшем отбывании наказания. Постарайтесь сформировать у суда мнение, что Вы понимаете смысл условно-досрочного освобождения (это действительно должно быть понимание). Вам понятно, что это освобождение не от наказания вообще, а от наказания в виде лишения свободы под условием выполнения определенных обязанностей, возложенных судом, и несовершения нового преступления в течение неотбытой части наказания, а также и в дальнейшем.

Приведите суду другие аргументы (кроме трудоустройства, оплаты иска), которые могут вас положительно охарактеризовать и которые являются мостиком к жизни на свободе. Например, обучились в колонийском ПУ одной или несколькими профессиям, обучаетесь дистанционно в вузе. Наличие социально полезных связей на свободе – ещё одно доказательство того, что осужденный успешно исправляется. Социальные связи – это свидания, отправка и получение писем, телефонные переговоры. Если свидания во многом зависят от наличия родных, от их здоровья и материального достатка, телефонные переговоры от технических возможностей учреждения, то под-

держание родственных связей путем переписки – всецело ваша обязанность. Если родные есть, и вы с ними в хороших отношениях, то задача существенно упрощается. Если же писать осужденному некому, то необходимо самому искать связи с волей. Можно написать в адрес храма по предполагаемому месту жительства после освобождения. Есть шанс, что кто-то из служителей храма откликнется. Потом завяжется переписка – вот уже и социально полезная связь на свободе.

В конце брошюры в Приложении приводим судебное решение как пример, что лучше не останавливаться на полдороге и обжаловать отказ в УДО во всех инстанциях.

Работа с гражданским иском, вмененным в рамках уголовного дела

Большое внимание и прокуратура, и суды обращают на динамику возмещения осужденным, претендующим на УДО, материального и/или морального ущерба, причиненного потерпевшему. Случается, что иск по результатам преступления вменяется в рамках не уголовного, а гражданского дела. Такой иск, разумеется, возмещать нужно, но для решения суда о применении УДО показатели по его выплате не основные, в отличие от иска, вмененного в рамках уголовного дела. То же относится к задолженности по выплате алиментов. Но расслабляться не следует, т.к. внутреннее убеждение судьи из ст.17 УПК РФ в этом случае не отменяется и активное содействие в восполнении ущерба, полагаем, судьей будет приветствоваться.

Некоторым осужденным необходимо возместить затраты за работу назначенного государством адвоката.

После постановления приговора работа суда по нему не прекращается.

Вступивший в законную силу приговор обращается к исполнению судом, постановившим приговор. Детальный организационно-документационный порядок обращения к исполнению решений судов регламентируется инструкциями по делопроизводству в судах, утвержденными Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Переписка по обращению к исполнению решений суда возлагается на аппарат суда и выполняется секретарем суда или другим работником аппарата (отдела исполнения судебных решений, канцелярии). Контроль над обращением к исполнению решений суда осуществляется председателем суда и судьями, которые рассматривали дело. Обращение приговора к исполнению выражается в том, что суд, постановивший приговор, направляет распоряжение вместе с документами, указанными в ст. 393 УПК, администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, для его исполнения. Направляемые на исполнение копии приговоров, определений, постановле-

ний и выдаваемые судом исполнительные документы заверяются подписями судьи, председательствующего по делу и секретаря суда, а также гербовой печатью. В тех случаях, когда решения суда были изменены вышестоящим судом, об этом делается отметка на выдаваемой копии и к ней прилагается копия определения или постановления суда вышестоящей инстанции. Сопроводительные письма подписываются председателем суда, и их копии подшиваются к материалам дела.

На суд, постановивший приговор, возложена обязанность контролировать исполнение наказаний. При отсутствии своевременного извещения об исполнении наказания (ст. 393 УПК РФ) суд должен запросить учреждение и принять меры к исполнению приговора. Уголовное дело считается законченным и может быть снято с контроля, сдано в архив после обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда, как в части основного, так и в части дополнительного наказания, гражданского иска и т.д.

«Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 31.12.2017) {КонсультантПлюс}

Статья 393. Порядок обращения к исполнению приговора, определения, постановления суда

1. Обращение к исполнению приговора, определения, постановления суда возлагается на суд, рассматривавший уголовное дело в первой инстанции.

2. Копия обвинительного приговора направляется судьей или председателем суда в то учреждение или в тот орган, на которые возложено исполнение наказания. Для исполнения приговора, определения, постановления суда в части имущественных взысканий вместе с копией приговора, определения, постановления суда судебному приставу-исполнителю направляется исполнительный лист. Исполнительный лист вместе с копией приговора, определения, постановления суда может направляться судом для исполнения судебному приставу-исполнителю в форме электронного документа, подписанного судьей усиленной квалифицированной электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

(часть 2 в ред. Федерального закона от 03.07.2016 N 323-ФЗ)

Статья 394. Извещение об обращении приговора к исполнению

1. После вступления в законную силу приговора, по которому осужденный, содержащийся под стражей, приговорен к аресту или лишению свободы, администрация места содержания под стражей ...

2. Об обращении приговора к исполнению в случае удовлетворения гражданского иска извещаются гражданский истец и гражданский ответчик.

Зачастую осужденные полагают, что раз они не признают своей вины в преступлении, то пока не пройден весь путь обжалования приговора (вплоть до председателя ВС РФ) беспокоиться о **выплате иска** не нужно. Это суще-

ственное заблуждение. Выплачивать иск и принимать меры к обеспечению его выплаты рекомендуем с первого дня отбывания наказания. По сообщению заместителя директора ФСИН России В. Максименко: «Сегодня обеспечены постоянной работой не все осужденные, которые по здоровью и возрасту обязаны трудиться». http://fsin.su/news/index.php?ELEMENT_ID=332667). И хотя эти слова цитируются на сайте ФСИН России, осужденным, не обеспеченным оплачиваемой работой из-за нехватки рабочих мест в колонии и предполагающим освободиться по УДО или смягчить наказание по ст. 80 УК РФ, или перевестись в КП по ст. 78 УИК РФ, расслабляться не нужно, а, полагая, нужно постараться такое положение дел зафиксировать документально. Желательно обращаться каждый месяц к администрации колонии с заявлением об оплачиваемом трудоустройстве, которое необходимо для выплаты иска. На копии заявления стараться получить дату, должность и подпись принявшего сотрудника. Если предлагаемая работа не подходит Вам по состоянию здоровья, то нужно обосновать отказ медицинской справкой.

Если трудоустроенный осужденный не погашает иск хотя бы частично, суды рассматривают это как одно из свидетельств того, что осужденный нуждается для своего исправления в дальнейшем отбывании наказания. Как правило, такое случается, когда **исполнительный лист не поступил в колонию**.

Можно запросить суд о том, кому и когда был выслан/выдан исполнительный лист, далее направить запрос. Можно попросить начальника колонии, на основании Соглашения ФССП России, ФСИН России от 25.11.2015 N 0001/43/01-81180 «О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний», сделать запрос в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов (по месту вашей регистрации, а также по месту нахождения колонии) о поступлении исполнительного листа из суда и попросить ускорить открытие исполнительного производства. Все заявления пишите в двух экземплярах и на втором (копии) просите поставить дату и должность принявшего заявление. В суде по УДО предъявите эти документы как доказательства вашего неравнодушия в отношении выплаты иска.

Соглашение ФССП России, ФСИН России от 25.11.2015 N 0001/43/01-81180

"О взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы исполнения наказаний"

I. Общие положения

1.1. Настоящее Соглашение определяет общие условия взаимодействия Федеральной службы судебных приставов (далее - ФССП России), ее территориальных органов, судебных приставов-исполнителей и Федеральной службы исполнения наказаний (далее - ФСИН России), учреждений, исполняющих наказания, а также

следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, определение и детализацию порядка применения действующих нормативных правовых актов для эффективного выполнения стоящих перед службами задач.

1.2. Стороны при осуществлении взаимодействия руководствуются Конституцией Российской Федерации, Уголовным кодексом Российской Федерации, Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 21.07.1993 N 5473-1 "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы", Федеральным законом от 15.07.1995 N 103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", Федеральным законом от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах", Федеральным законом от 27.07.2006 N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и о защите информации", Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 N 1314 "Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний", Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 N 1316 "Вопросы Федеральной службы судебных приставов", постановлением Правительства Российской Федерации от 16.06.1997 N 729 "Об утверждении Положения об уголовно-исполнительных инспекциях и норматива их штатной численности", иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, а также настоящим Соглашением.

1.3. На основании настоящего Соглашения территориальные органы ФССП России и территориальные органы ФСИН России могут разрабатывать и заключать совместные соглашения, издавать приказы, в том числе совместные, для конкретизации форм и методов совместных действий, исходя из условий, сложившихся в соответствующем субъекте Российской Федерации.

1.4. Задачами взаимодействия Сторон являются:

1.4.1. Организация взаимодействия ФССП России и ФСИН России, территориальных органов ФССП России и территориальных органов ФСИН России, структурных подразделений территориальных органов ФССП России и учреждений, исполняющих наказания, а также следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы при осуществлении возложенных на них полномочий.

1.4.2. Осуществление обмена информацией по вопросам, входящим в компетенцию ФССП России и ФСИН России и представляющим взаимный интерес.

1.5. Взаимодействие Сторон осуществляется в форме издания совместных приказов, заключения соглашений, создания рабочих групп, обмена информацией, сверки данных и иных мероприятий в отношении лиц, являющихся должниками по исполнительным производством, и осужденных к уголовному наказанию в виде лишения свободы либо к наказаниям или иным мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества.

1.6. Взаимодействие пресс-служб ФССП России и ФСИН России осуществляется в форме выпуска совместных пресс-релизов и иных формах сотрудничества.

1.7. Проведение совместных мероприятий, информационную поддержку при решении совместных задач и организацию надлежащего взаимодействия должностных лиц Сторон при исполнении требований исполнительных документов обеспечивают в пределах своей компетенции руководители (заместители руководителей) ФССП России и ФСИН России, руководители (заместители руководителей) территориальных органов ФССП России и территориальных органов ФСИН России, руководители структурных подразделений территориальных органов ФССП России и началь-

ники учреждений, исполняющих наказания, а также следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы.

1.8. В целях ускорения обмена информацией, не содержащей сведений ограниченного доступа, допускается ведение переписки между Сторонами с использованием электронных средств связи, при этом при необходимости доставка оригиналов документов осуществляется курьером, средствами почтовой, фельдъегерской, специальной связи или посредством системы межведомственного электронного документооборота.

Документы и информация, содержащие сведения, отнесенные в соответствии с законодательством Российской Федерации к информации ограниченного доступа, направляются в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации.

II. Особенности информационного обмена между учреждениями, исполняющими наказания, и структурными подразделениями территориальных органов ФССП России

2.1. Структурные подразделения территориальных органов ФССП России:

при наличии информации о возможном осуждении лица, являющегося должником по исполнительному производству, к лишению свободы либо к наказаниям или иным мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества, одновременно запрашивают суд, вынесший приговор, и информационные центры ГУМВД России, УМВД России субъектов Российской Федерации о назначении наказания и месте отбывания наказания осужденным должником;

представляют учреждениям, исполняющим наказания, в течение пяти рабочих дней со дня получения запроса информацию, указанную в пункте 2.2 настоящего Соглашения;

по запросам учреждений, исполняющих наказания, представляют сведения о наличии (отсутствии) у осужденного должника неисполненных обязательств, возникших в результате преступления, по исполнительному производству, возбужденному в отношении осужденного должника, а также объяснение потерпевшего о действиях осужденного должника, направленных на возмещение ущерба, причиненного преступлением.

2.1.1. В отношении должников, которым назначены наказания или иные меры уголовно-правового характера, не связанные с изоляцией от общества:

запрашивают в уголовно-исполнительных инспекциях либо их филиалах информацию о месте работы и жительства осужденного должника, о дате постановки на учет, дате и основаниях снятия с учета и одновременно сообщают о наличии у него непогашенной задолженности по исполнительным документам;

ежемесячно представляют в уголовно-исполнительную инспекцию либо ее филиалы по месту жительства условно осужденных должников, имеющих обязанность возмещать вред, причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда, сведения о погашении ими имеющейся задолженности перед потерпевшим;

в случае неисполнения условно осужденными должниками обязанности по возмещению вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, незамедлительно направляют в уголовно-исполнительную инспекцию либо ее филиалы по месту жительства условно осужденного должника предложение о постановке перед судом вопроса о продлении испытательного срока и (или) возложении на него дополнительных обязанностей, в том числе по трудоустройству, с пред-

ставлением материалов, подтверждающих факты уклонения условно осужденного должника от исполнения данной обязанности;

в случае систематического уклонения условно осужденного должника от возмещения вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, в течение продленного испытательного срока в связи с его уклонением от возмещения указанного вреда, направляют в уголовно-исполнительную инспекцию либо ее филиалы по месту жительства осужденного ходатайство о направлении в суд представления об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда, с представлением материалов, подтверждающих факт систематического уклонения от возмещения указанного вреда;

информируют уголовно-исполнительные инспекции либо их филиалы о поступлении судебного акта об исполнении уголовного наказания в виде штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания, в отношении осужденного должника, на которого приговором суда возложена обязанность пройти лечение от наркомании и медицинскую и (или) социальную реабилитацию в соответствии со статьей 72.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об исполнении осужденным уголовного наказания в виде штрафа, назначенного в качестве основного вида наказания. По запросам уголовно-исполнительных инспекций либо их филиалов представляют сведения о ходе исполнения такими осужденными назначенного наказания.

2.1.2. В отношении должников, которым назначено наказание в виде лишения свободы:

запрашивают в учреждениях, исполняющих наказания, информацию о трудоустройстве осужденного должника, наличии у него заработка, размере этого заработка и производимых из него удержаниях, о размере денежных средств на лицевом счете осужденного должника, а также о сроке отбывания наказания и сроках возможного рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного должника, одновременно направляют сведения о наличии и размере задолженности осужденного должника по исполнительным документам;

ежеквартально представляют учреждениям, исполняющим наказания, перечни с неисполненными обязательствами по возмещению вреда, причиненного преступлением, в отношении должников, осужденных к лишению свободы;

при получении из учреждений, исполняющих наказания, информации об условно-досрочном освобождении осужденного должника в течение одного рабочего дня с момента поступления указанной информации направляют сведения об этом в структурное подразделение территориального органа ФССП России, в котором на исполнении находится исполнительное производство в отношении осужденного должника;

при получении структурным подразделением территориального органа ФССП России, в котором на исполнении находится исполнительное производство в отношении осужденного должника, информации об условно-досрочном освобождении осужденного должника, при наличии у него обязательств, сумма по которым превышает 10 тысяч рублей, незамедлительно принимают меры по вынесению постановления о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации при наличии оснований.

2.2. Учреждения, исполняющие наказания:

представляют судебным приставам-исполнителям в течение семи дней со дня получения запроса информацию, указанную в пункте 2.1.2 настоящего Соглашения;

при получении от структурного подразделения территориального органа ФССП России предложения о постановке перед судом вопроса о продлении испытательно-срока осужденному должнику и (или) возложении на него дополнительных обязанностей, в том числе по трудоустройству, либо об отмене условного осуждения и исполнении наказания, назначенного приговором суда, в связи с его уклонением от исполнения обязанности по возмещению вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, при наличии достаточных оснований в течение трех рабочих дней принимают решение о направлении соответствующего представления в суд;

при решении вопроса о направлении в суд представления об отмене условного осуждения и исполнения наказания, назначенного приговором суда, а также об отмене условного осуждения и снятия судимости в отношении условно осужденных, имеющих обязанность возмещать вред, причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда, предварительно запрашивают в структурном подразделении территориального органа ФССП России сведения о наличии (отсутствии) у осужденных неисполненных обязательств по возмещению указанного вреда.

2.2.1. В отношении должников, отбывающих наказание в виде лишения свободы:

при поступлении постановления судебного пристава-исполнителя о возбуждении исполнительного производства, предупреждений об уголовной ответственности, предусмотренных статьями 157, 177, 315 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отношении содержащегося в данном учреждении осужденного должника учреждение, исполняющее наказание, организует незамедлительное их вручение осужденному должнику под подпись и в течение трех рабочих дней направляет судебному приставу-исполнителю соответствующего структурного подразделения территориального органа ФССП России расписку о получении вышеназванного постановления или второй экземпляр врученного предупреждения об уголовной ответственности;

после получения постановления судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы осужденного должника и копии исполнительного документа принимает меры по трудоустройству осужденного должника в соответствии с требованиями Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, предоставляет информацию о размере денежных средств, находящихся на лицевом счете осужденного должника, о размере и источниках получаемых осужденным должником денежных средств (заработная плата, переводы и т.п.). В случае отсутствия возможности трудоустройства осужденного должника информирует об этом судебного пристава-исполнителя;

при подготовке характеристики на осужденного должника в связи с ходатайством об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания при необходимости направляют в структурное подразделение территориального органа ФССП России запрос о предоставлении сведений о наличии (отсутствии) у осужденного должника неисполненных обязательств, возникших в результате преступления, по исполнителю производству, возбужденному в отношении осужденного должника, либо используют информацию, представляемую структурным подразделением территориального органа ФССП России в порядке, предусмотренном пунктом 2.1.2 настоящего Соглашения;

при поступлении осужденного должника, к личному делу которого приобщено постановление судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на зара-

ботную плату и иные доходы, в течение трех рабочих дней направляет сообщение о данном факте в структурное подразделение территориального органа ФССП России по месту возбуждения исполнительного производства;

в случае освобождения осужденного должника или его смерти, а также при погашении им задолженности в полном объеме в течение трех рабочих дней возвращают в структурное подразделение территориального органа ФССП России по месту возбуждения исполнительного производства постановление судебного пристава-исполнителя об обращении взыскания на заработную плату и иные доходы осужденного должника с отметкой о произведенных удержаниях;

в случае принятия судом решения об условно-досрочном освобождении осужденного должника в течение трех рабочих дней информируют об этом структурное подразделение территориального органа ФССП России, с указанием информации, в каком структурном подразделении территориального органа ФССП России находится исполнительное производство в отношении осужденного должника.

III. Особенности взаимодействия следственных изоляторов

уголовно-исполнительной системы, исправительных учреждений и структурных подразделений территориальных органов ФССП России при исполнении исполнительных документов об обязанности устранить нарушения, связанные с недостаточным обеспечением надлежащих условий содержания в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы и исправительных учреждений

3.1. Проверка исполнения требований исполнительных документов об обязанности устранить нарушения, связанные с недостаточным обеспечением надлежащих условий содержания в следственных изоляторах уголовно-исполнительной системы и исправительных учреждениях (далее - учреждения УИС), проверка учреждений УИС на предмет исполнения требований исполнительных документов осуществляется судебными приставами-исполнителями с разрешения руководства ФСИН России и (или) территориальных органов ФСИН России.

3.2. В целях проведения проверки исполнения требований исполнительных документов судебные приставы-исполнители направляют уведомления, согласованные начальником отдела - старшим судебным приставом структурного подразделения территориального органа ФССП России, о проведении проверки в ФСИН России и (или) в соответствующий территориальный орган ФСИН России в письменной форме. При необходимости данные уведомления дублируются посредством факсимильной и телефонной связи, о чем составляется соответствующий акт. В уведомлении указываются наименование учреждения УИС, в котором запланирована проверка, лицо, осуществляющее проверку, реквизиты исполнительного документа, по которому осуществляется проверка.

3.3. Должностные лица ФСИН России и (или) территориального органа ФСИН России в течение трех рабочих дней со дня получения уведомления информируют о дате и времени проведения проверки:

территориальный орган ФССП России;
руководство учреждения УИС.

3.4. В целях организации проведения судебными приставами-исполнителями проверки исполнения требований исполнительных документов, обеспечения безопасности судебных приставов-исполнителей и соблюдения режимных требований при посещении учреждений УИС администрация учреждений УИС:

3.4.1. Осуществляет допуск судебных приставов-исполнителей при предъявлении исполнительного документа и служебного удостоверения на территорию учре-

ждения УИС в день, определенный решением ФСИН России и (или) территориального органа ФСИН России по согласованию с территориальным органом ФССП России.

3.4.2. Принимает решение о проведении досмотра судебных приставов-исполнителей, а также об изъятии у них запрещенных на территории учреждений УИС вещей и документов в порядке, определенном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

3.4.3. Назначает лиц, обеспечивающих сопровождение и безопасность судебных приставов-исполнителей во время проведения проверки.

3.4.4. Обеспечивает посещение помещений и объектов, находящихся на территории учреждений УИС, которые должны быть проверены в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа.

3.4.5. По требованию судебных приставов-исполнителей обеспечивает представление документов, а в случае необходимости и копий документов, необходимых для проверки.

3.5. В целях обеспечения безопасности и режимных требований на территории учреждений УИС судебные приставы-исполнители:

3.5.1. Вправе находиться, а также перемещаться по территории учреждений УИС только в сопровождении сотрудников уголовно-исполнительной системы, назначенных администрацией учреждения УИС.

3.5.2. Вправе посещать только те помещения и объекты на территории учреждения УИС, которые должны быть проверены в рамках исполнительного производства.

3.5.3. Составляют акт проверки исполнения требований исполнительного документа по итогам проведенной проверки, который приобщается к материалам исполнительного производства. Копия акта в течение трех рабочих дней после проведения проверки направляется начальнику учреждения УИС.

IV. Заключительные положения

4.1. Внесение изменений и дополнений в настоящее Соглашение производится путем подписания дополнительного соглашения между ФССП России и ФСИН России. Разъяснения по данному Соглашению оформляются совместными письмами ФССП России и ФСИН России.

4.2. Настоящее Соглашение вступает в силу с момента его подписания ФССП России и ФСИН России.

4.3. Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для ФССП России и ФСИН России.

4.4. Со дня вступления в силу настоящего Соглашения признаются утратившими силу:

Соглашение о взаимодействии Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы судебных приставов от 13.07.2010 N 10/1-2394/12/01-5;

Дополнительное соглашение от 15.11.2013 N 01-40944/12/01-28 к Соглашению о взаимодействии Федеральной службы исполнения наказаний и Федеральной службы судебных приставов от 13.07.2010 N 10/1-2394/12/01-5.

Директор Федеральной службы исполнения наказаний Г.А.КОРНИЕНКО

Директор Федеральной службы судебных приставов - главный судебный пристав Российской Федерации А.О.ПАРФЕНЧИКОВ

Особенности подсчета срока подачи ходатайства на УДО

Случается, что, освободившись условно-досрочно, человек не исполняет возложенные на него судом обязанности или вновь совершает преступление. Такая ситуация предусмотрена в ч.7 ст. 79 УК РФ.

Если суд отменил условно-досрочное освобождение по нормам п. «а» ч. 7 ст. 79 УК РФ, осужденный имеет право вновь ходатайствовать об УДО. А вот срок, когда в таком случае возникает право на ходатайство об УДО, трактуется по-разному. Осужденный считает так, учреждение полагает иначе. Разберём на конкретном примере.

В нашу организацию поступил вопрос: в феврале 2017 г. суд удовлетворил ходатайство об отмене УДО на основании двух административных взысканий, и человека вернули в колонию отбывать неотбытый срок наказания 2 года 7 мес. Спецчасть колонии установила срок повторной подачи ходатайства об УДО в декабре 2018 г. – как 2/3 от 2 лет 7 мес. наказания. Однако, исходя из п. 12 ст. 175 УИК РФ, можно считать, что срок подачи ходатайства на УДО должен наступать с февраля 2017 года + 1 год, т.е. с февраля 2018 года. Нарушают ли сотрудники спецотдела учреждения в данной ситуации право заключенного в отношении подачи заявления на УДО?

Проанализировав нормы законодательства, получаем следующее:

Условно досрочное освобождение регулируется двумя законами – УК РФ и УИК РФ.

В части 7 статьи 79 УК РФ сказано: «Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным ... двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено». Фраза «после фактического отбытия наказания» предусматривает весь срок отбытия наказания с момента вынесения приговора с учетом срока нахождения до приговора в СИЗО, а не срок с даты отмены УДО.

То есть, осужденный будет отбывать срок не 2 года 7 месяцев, в данном конкретном случае, а тот срок, который был назначен судом по ПРИГОВОРУ. Теоретически он должен был иметь право подать ходатайство на УДО через 6 мес. после нового водворения в колонию, но законодатель предусмотрел штраф ещё 6 мес. за нарушение порядка отбывания наказания во время УДО. Об этом говорится в п.12 статьи 175 УИК РФ.

То есть через год после решения суда об отмене УДО осужденный может подать ходатайство на УДО, и при отказе снова через полгода и т.д. до конца срока.

Влияние законодательных изменений на сроки УДО

Как действовать, если в процессе отбывания наказания по вашей статье в связи с законодательными изменениями увеличился необходимый фактически отбытый срок для УДО?

В ст. 79 УК РФ достаточно часто вносятся изменения, в результате, по некоторым статьям Особой части УК РФ увеличился фактически отбытый срок наказания, необходимый для подачи ходатайства об УДО.

Нужно помнить про ч. 1 ст. 54 Конституции РФ, которая устанавливает, что закон, отягчающий ответственность, обратной силы не имеет. О том же говорится в статье 10 УК РФ: «Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет».

Поэтому для тех осужденных, у которых приговор вступил в силу до принятия этих поправок, а также для тех, чей приговор вступил в силу после принятия поправок, но само преступление было совершено до принятия поправок, срок для подачи ходатайства об УДО исчисляется по наиболее мягкому варианту.

Изменения в ст. 79 УК РФ:

Федеральным Законом от 01.03.2012 N 18-ФЗ был дополнен пункт «г» ч.3 ст. 79:

3) пункт "г" части третьей статьи 79 после слов "половой неприкосновенности несовершеннолетних," дополнить словами "**а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров,**";

Федеральный Закон от 02.11.2013 N 302-ФЗ, расширил перечень статей в пункте «г» ч.3 ст. 79:

2) пункт "г" части третьей статьи 79 после цифр "205.2" дополнить цифрами "**205.3, 205.4, 205.5**";

Федеральный Закон от 06.07.2016 N 375-ФЗ еще увеличил перечень статей в пункте «г» ч.3 ст. 79:

г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и **361** настоящего Кодекса; (в ред. Федеральных законов от 03.11.2009 N 245-ФЗ, от 09.12.2010 N 352-ФЗ, от 01.03.2012 N 18-ФЗ, от 02.11.2013 N 302-ФЗ, от 06.07.2016 N 375-ФЗ).

Другие законные варианты смягчения наказания

Стоит помнить и о других законных способах смягчения наказания и обратить внимание на статью 80 УК РФ, а отбывающим наказание в виде лишения свободы и на статью 78 УИК РФ о переводе в колонию поселения.

Для осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления по делам о наркотиках, для которых УДО в настоящее время не может быть раньше отбытия 3/4 срока, такой путь от перевода в колонию поселения к смягчению наказания в соответствии со ст. 80 УК РФ представляется наиболее реальным. Обжалование отказа в УДО никак не влияет на право осужденного просить применить к нему или ст. 78 УИК РФ, или ст. 80 УК РФ. Каждый для себя решает сам, нужно ли ему воспользоваться этим правом, предоставленным законом. По срокам подачи ходатайств по этим статьям нужно учитывать, что как районный суд, рассматривавший ваше ходатайство по УДО, так и апелляционный могут запросить личное дело, и возврат дела из суда займет время. Поэтому направлять ходатайство по ст. 78 УИК РФ или ст. 80 УК РФ лучше примерно через три месяца после получения первичного отказа в УДО. Для повторного ходатайства по ст. 78 УИК РФ и ст. 80 УК РФ такие жесткие сроки, как для УДО в шесть месяцев, не установлены, но на практике администрация учреждения и суды придерживаются срока в эти же 6 месяцев. В то же время и отказать в принятии повторного заявления до истечения 6-и месячного срока ни администрация учреждения, ни суд не могут.

УДО для гражданина иного государства

Само по себе наличие иного гражданства у осужденного не препятствует, в соответствии с законом, в удовлетворении ходатайства об УДО. Но к сожалению, государств, с которыми у Российской Федерации заключен международный договор об осуществлении контроля за поведением условно-досрочно освобожденного меньше, чем граждан различных иностранных государств, отбывающих в РФ наказание. На данный момент нет таких договоров со странами СНГ, с Республикой Белоруссией. Это воспринимается судами как препятствие к УДО. Однако, суду могут быть представлены иные гарантии осуществления контроля за поведением ходатайствующего об УДО на территории иностранного государства, например, справка местного самоуправления о возможности организовать такой контроль своими силами. Суды должны учитывать отсутствие международного договора или иных гарантий контроля за поведением в совокупности с другими данными, которые принимаются во внимание при разрешении вопроса об УДО, например, наличие российской семьи, родителей граждан РФ. Но в любом

случае иностранному гражданину не следует отказываться от своего права ходатайствовать об УДО.

Вы освободились по УДО

Вам необходимо выполнять наложенные судом обременения. Наблюдение за условно-досрочно освобожденными организуют органы внутренних дел, они же проводят воспитательную работу, направленную на закрепление результатов исправления. В зависимости от вашего поведения органы внутренних дел могут ставить перед судом вопрос о дополнении ранее установленных обязанностей, о полной или частичной отмене таких обязанностей. В ОВД имеется журнал, в котором вы будете расписываться, приходя для отметки установленное судом количество раз в месяц. Это не означает, как полагает часть освободившихся по УДО, что все остальное время можно проводить в любом месте Российской Федерации. Это можно делать, только написав соответствующее заявление в контролирующий орган (территориальный ОВД), получив разрешение и с обязательной постановкой в день приезда на другое место на контроль в местном ОВД и с обязательной отметкой о снятии с контроля при выезде. Не менее раз в три месяца вас должен посетить участковый.

Если у Вас был опыт условного осуждения, то Вы знаете, что при положительном поведении суд может по обращению уголовно-исполнительной инспекции уменьшить срок условного осуждения. Но сейчас Вы — освобожденный условно-досрочно. Это разные правовые статусы. Досрочная отмена условного осуждения освобожденным досрочно не предусмотрена. А вот ходатайствовать о досрочном погашении судимости после полного отбытия срока, на который Вы условно досрочно освободились, закон не запрещает.

УДАЧИ!

ПРИЛОЖЕНИЯ

Кассационное определение Верховного Суда РФ от 28.09.2017 N 14-УД17-5

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

рассмотрела в открытом судебном заседании материал по кассационной жалобе осужденного Шкурлетова В.В. о пересмотре апелляционного постановления Воронежского областного суда от 19 июля 2016 года, постановления президиума Воронежского областного суда от 5 июля 2017 года и постановления Панинского районного суда Воронежской области от 21 апреля 2016 года, которым Шкурлетову В.В., <...>, осужденному 3 марта 2005 года Новоусманским районным судом Воронежской области, с учетом внесенных изменений, по ч. 1 ст. 162 УК РФ, ст. 69 ч. 5 УК РФ к 17 годам 11 месяцам лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, последующих - в исправительной колонии особого режима, переведенному постановлением от 19.12.2006 г. из тюрьмы в исправительную колонию особого режима и постановлением от 26.09.2012 года из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима,

отказано в удовлетворении ходатайства об условно-досрочном освобождении от дальнейшего отбывания наказания.

Апелляционным постановлением Воронежского областного суда от 19 июля 2016 года постановление оставлено без изменения.

Постановлением президиума Воронежского областного суда от 5 июля 2017 года постановление и апелляционное постановление оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Кулябина В.М., выступление осужденного Шкурлетова В.В., его защитника адвоката Козлова Ю.В., прокурора Коловайтеса О.Э. об удовлетворении кассационной жалобы, Судебная коллегия установила:

Шкурлетов осужден 3 марта 2005 года Новоусманским районным судом Воронежской области, с учетом внесенных изменений, по ч. 1 ст. 162 УК РФ, ст. 69 ч. 5 УК РФ к 17 годам 11 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии особого режима, а первых пяти лет в тюрьме. Постановлением от 19.12.2006 года переведен из тюрьмы в исправительную колонию особого режима и постановлением от 26.09.2012 года из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима.

В кассационной жалобе осужденный оспаривает законность и обоснованность постановления и последующих судебных решений, указывая, что суды необоснованно отказали ему в условно-досрочном освобождении.

Проверив материалы производства в отношении осужденного Шкурлетова, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит постановление Панинского районного суда Воронежской области от 21 апреля 2016 года и последующие судебные решения подлежащими отмене в связи с существенными нарушениями уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшими на исход дела.

В соответствии с ч. 4 ст. 7 УПК РФ, определение или постановление суда должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Несоблюдение данного требования согласно ч. 1 ст. 401.15 УПК РФ влечет за собой при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке отмену или изменение приговора, определения или постановления суда в случае, если нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона являются существенными, повлиявшими на исход дела.

Так, суд первой инстанции, отказывая осужденному в условно-досрочном освобождении, привел в качестве фактических оснований принятого решения такие обстоятельства как одновременное отбывание Шкурлетовым наказания по трем приговорам, в том числе за совершение особо тяжкого преступления, наличие судимостей за тяжкие преступления, совершение нового преступления в период условно-досрочного освобождения, значительность неотбытого срока наказания, наличие возражений прокурора и погашенного устного выговора за нарушение режима отбывания наказания - "нарушение локального участка", свидетельствующего о безупречном поведении Шкурлетова, неоплату им процессуальных издержек в сумме 225 рублей.

Между тем в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года N 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания", с последующими изменениями, суды не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания по основаниям, не указанным в законе, таким как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, непризнание осужденным вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д.

Характер и степень общественной опасности совершенного осужденным преступления, в том числе его тяжесть и последствия, также не могут являться основаниями для отказа в удовлетворении ходатайства или представления, поскольку они служат критериями для установления сроков, указанных в статьях 79, 80 и 93 УК РФ, а также учтены судом в приговоре при назначении наказания осужденному.

Наличие у осужденного взысканий само по себе не может свидетельствовать о том, что он нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания. Разрешая этот вопрос, следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосред-

ственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления, данные о снятии или погашении взысканий, время, прошедшее с момента последнего взыскания, последующее поведение осужденного и другие характеризующие его сведения.

В соответствии с частью 1 статьи 79 и частью 1 статьи 80 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 432-ФЗ), одним из условий для условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания является возмещение вреда, причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда.

В случае отказа в удовлетворении ходатайства или представления в решении суда должны быть указаны конкретные фактические обстоятельства, исключающие возможность условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Указанные разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики о применении ст. 79 УК РФ на основании ст. 126 Конституции Российской Федерации подлежат обязательному применению судами.

В нарушение этих требований суд апелляционной инстанции, оставляя судебное постановление без изменения, не принял мер к проверке приведенных в нем оснований отказа осужденному в условно-досрочном освобождении на предмет их соответствия требованиям уголовного закона, ограничившись указанием в мотивировочной части апелляционного постановления об исключении ссылки суда на тяжесть совершенных Шкурлетовым деяний, однако согласно резолютивной части апелляционного постановления в решение суда первой инстанции соответствующих изменений внесено не было. Апелляционное постановление не содержит всех доводов апелляционной жалобы осужденного и мотивов, по которым они были признаны не заслуживающими внимания, а также суждений относительно того, что осужденный отбыл предусмотренный законом срок наказания - более двух третей, необходимый в соответствии с требованиями закона для решения вопроса об освобождении его условно-досрочно, в связи с хорошим поведением и добросовестным отношением к труду переведен из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима, не имеет исковых обязательств, связанных с возмещением причиненного преступлением ущерба. Администрация учреждения ИК-3 поддержала в судебном заседании ходатайство Шкурлетова об условно-досрочном освобождении, характеризуя Шкурлетова как зарекомендовавшего себя с положительной стороны, за добросовестное отношение к труду, хорошее поведение, поощрялся 15 раз. Принимает активное участие в мероприятиях воспитательного, культурно-массового характера, до ликвидации самостоятельных организаций осужденных принимал участие в них, трудоустроен в промышленную зону, добросовестно относится к труду, к имуществу учреждения относится бережно, обучался в профессиональном училище при ИК, с

сотрудниками администрации ведет себя вежливо, корректно, на профилактическом учете не состоит, в коллективе уживчив, конфликтные ситуации не допускает, отношения поддерживает с различной категорией осужденных, в акциях неповиновения законным требованиям администрации не участвовал, к организованным преступным группировкам отношения не имеет, соблюдает правила внутреннего распорядка, поддерживает связь с близкими родственниками. Заключение психологического обследования осужденного применение условно-досрочного освобождения признано целесообразным. Мотивов, по которым указанные обстоятельства не могут являться основанием для условно-досрочного освобождения Шкурлетова, также в апелляционном постановлении не содержится.

Указанные нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона следует признать существенными, повлиявшими на исход дела.

Поскольку суд кассационной инстанции не дал нарушениям, допущенным при апелляционном рассмотрении дела, надлежащей оценки, мотивировав обоснованность отказа в условно-досрочном освобождении, в том числе, характером и обстоятельствами совершенных осужденным преступлений, длительностью неотбытого срока наказания, постановление президиума Воронежского областного суда от 5 июля 2017 года также подлежит отмене как вынесенное с существенными нарушениями уголовного и уголовно-процессуального закона, повлиявшими на исход дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 401.14 - 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия определила:

постановление Панинского районного суда Воронежской области от 21 апреля 2016 года, апелляционное постановление Воронежского областного суда от 19 июля 2016 года и постановление президиума Воронежского областного суда от 5 июля 2017 года в отношении Шкурлетова В.В. отменить, материал направить в тот же суд на новое судебное рассмотрение иным составом суда.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.04.2009 N 8 (ред. от 17.11.2015)

«О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания»

В связи с вопросами, возникшими у судов при применении законодательства об условно-досрочном освобождении от наказания, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. При решении вопроса о возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания согласно положениям статей 79, 80 и 93 УК РФ судам надлежит обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только к тем осужденным, которые, по признанию суда, для своего исправления не нуждаются в полном отбывании назначенного судом наказания и отбыли предусмотренную законом его часть с учетом времени содержания под стражей до вынесения приговора и вступления его в законную силу. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Обратить внимание судов на то, что новый уголовный закон, предусматривающий увеличение той части срока наказания, фактическое отбытие которой является условием для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, подлежит применению только в отношении лица, осужденного за преступление, совершенное после вступления в силу нового уголовного закона. (абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Лицо, в отношении которого ранее условно-досрочное освобождение отменялось по любой из имеющихся у него непогашенных судимостей, может быть условно-досрочно освобождено после фактического отбытия срока наказания, указанного в пункте "в" части 3 статьи 79 УК РФ.

2. В тех случаях, когда наказание осужденному было смягчено актом амнистии или актом помилования либо определением (постановлением) суда, при применении условно-досрочного освобождения от наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суду следует исчислять фактически отбытый срок наказания, исходя из срока наказания, установленного актом амнистии или актом помилования либо определением (постановлением) суда. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Если лицо осуждено по совокупности преступлений различной категории тяжести либо по совокупности приговоров, то при решении вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом надлежит исходить из окончательного срока наказания, назначенного по совокупности. При исчислении от этого срока той его части, после фактического отбытия которой возможно применение условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, судам следует применять правила, предусмотренные пунктами "а", "б", "в" части 3 статьи 79, абзацами вторым, третьим, четвертым части 2 статьи 80, статьей 93 УК РФ для наиболее тяжкого преступления, входящего в совокупность. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Если хотя бы одно из преступлений, за которые лицо осуждено по совокупности преступлений либо совокупности приговоров, указано в пунктах "г", "д" части 3 статьи 79, абзацах пятом, шестом части 2 статьи 80 УК РФ, то следует исходить из установленных названными нормами правил, поскольку с учетом характера общественной опасности преступлений ими предусмотрены наиболее длительные сроки наказания, фактическое отбывание которых является условием для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. (абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

3. Отмена условно-досрочного освобождения осужденному в соответствии с частью 7 статьи 79 УК РФ сама по себе не может служить основанием для отказа в повторном применении к нему условно-досрочного освобождения от отбывания наказания. В таких случаях суду надлежит исходить не только из факта отмены осужденному условно-досрочного освобождения, но и учитывать в совокупности все данные о его личности, время нахождения в исправительном учреждении после возвращения в это учреждение, его поведение, отношение к труду и т.п.

4. В соответствии с частью 1 статьи 80 УК РФ лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы, суд может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. Основанием для такой замены является поведение осужденного, свидетельствующее о том, что цели наказания могут быть достигнуты путем замены неотбытой части наказания более мягким наказанием. Суду также надлежит учитывать данные о личности осужденного, его отношение к труду и учебе во время отбывания наказания. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31)

Согласно части 2 статьи 80 УК РФ неотбытая часть наказания может быть заменена судом более мягким видом наказания, указанным в статье 44 УК РФ, которое в силу части 3 статьи 80 УК РФ не может быть больше максимального срока или размера наказания, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации для этого вида наказания.

5. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51.

6. В практике судов не должно быть случаев как необоснованного отказа в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания осужденных, не нуждающихся в полном отбывании назначенного судом наказания, так и необоснованного освобождения от отбывания наказания. Суды не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания по основаниям, не указанным в законе, таким, как наличие прежней судимости, мягкость назначенного наказания, непризнание осужденным вины, кратковременность его пребывания в одном из исправительных учреждений и т.д.

Абзац исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51.

Характер и степень общественной опасности совершенного осужденным преступления, в том числе его тяжесть и последствия, не могут являться основаниями для отказа в удовлетворении ходатайства или представления, поскольку они служат критериями для установления сроков, указанных в статьях 79, 80 и 93 УК РФ, а также учтены судом в приговоре при назначении наказания осужденному. (абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

При оценке в соответствии с частью 4.1 статьи 79 и частью 4 статьи 80 УК РФ поведения осужденного, его отношения к учебе и труду, если он проходил профессиональное обучение и (или) привлекался к труду в период отбывания наказания, судам необходимо принимать во внимание всю совокупность имеющихся об этом сведений. (абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Наличие у осужденного взысканий само по себе не может свидетельствовать о том, что он нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания. Разрешая этот вопрос, следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления, данные о снятии или погашении взысканий, время, прошедшее с момента последнего взыскания, последующее поведение осужденного и другие характеризующие его сведения. (абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Необходимо иметь в виду, что при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд не вправе высказывать суждение о незаконности и необоснованности примененных к осужденному взысканий и поощрений. (абзац введен Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

7. Судам следует иметь в виду, что в соответствии с частью 1 статьи 79 и частью 1 статьи 80 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013 года N 432-ФЗ) возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, является одним из условий для условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Если в судебном заседании установлено, что осужденным принимались меры к возмещению причиненного преступлением вреда (материального ущерба и морального вреда), однако в силу объективных причин вред возмещен лишь в незначительном размере, то суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой

части наказания более мягким видом наказания только на этом основании. (п. 7 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

8. Решая вопрос об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, суд не вправе заменять неотбытый срок наказания в виде лишения свободы условным осуждением в порядке статьи 73 УК РФ, сокращать неотбытый срок наказания, а может лишь условно-досрочно освободить осужденного от неотбытой части наказания либо заменить ее более мягким видом наказания или отказать в этом.

9. При условно-досрочном освобождении от основного наказания осужденного, которому было назначено дополнительное наказание, либо замене неотбытого наказания более мягким видом наказания судам надлежит обсуждать вопрос о возможности освобождения осужденного полностью или частично и от дополнительного наказания.

Если дополнительное наказание исполнено (взыскан штраф, лицо лишено специального, воинского или почетного звания, классного чина, государственных наград), вопрос об освобождении осужденного от этого дополнительного наказания решаться не должен. При частичном исполнении дополнительного наказания (взыскана часть штрафа) суд вправе решить вопрос о частичном или полном освобождении лица от оставшейся части дополнительного наказания. В тех случаях, когда дополнительное наказание (например, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью) не исполнялось, суд вправе освободить осужденного от него полностью или частично. Решение суда по этому вопросу необходимо изложить в резолютивной части постановления.

Если осужденный был условно-досрочно освобожден от основного наказания, а в освобождении от дополнительного наказания отказано полностью либо частично, то вопрос о повторном обращении об освобождении от дополнительного наказания может быть рассмотрен при условии соблюдения сроков такого обращения, установленных частью 10 статьи 175 УИК РФ.

10. Рекомендовать судам при применении к осужденному условно-досрочного освобождения от отбывания наказания рассматривать предоставленную законом возможность возложения на осужденного исполнение обязанностей, предусмотренных частью 5 статьи 73 УК РФ. При этом судья вправе в соответствии с частью 2 статьи 79 УК РФ установить как одну или несколько обязанностей, так и все обязанности, указанные в части 5 статьи 73 УК РФ, а также возложить иные обязанности, способствующие его исправлению. В частности, судья вправе возложить на осужденного, частично возместившего причиненный преступлением вред, обязанность принять меры к полному возмещению вреда в размере, определенном решением суда. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

11. При рассмотрении судом ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или представления о замене неотбытой

части наказания более мягким видом наказания в отношении иностранного гражданина, не имеющего постоянного места жительства на территории Российской Федерации, наряду с другими сведениями, характеризующими осужденного, подлежат также оценке данные, свидетельствующие о наличии либо отсутствии со стороны осужденного или иностранного государства гарантий исполнения приговора в части гражданского иска, достигнутого соглашения о передаче осужденного на условиях, предусмотренных международным договором Российской Федерации для осуществления контроля за поведением осужденного и возможности возложения на него дополнительных обязанностей, подлежащих исполнению в период условно-досрочного освобождения на территории иностранного государства.

12. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51.

13. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с частью 3 статьи 396 УПК РФ вопросы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания разрешаются районным (городским) судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьей 81 УИК РФ, а также гарнизонным военным судом независимо от подсудности уголовного дела.

Если после поступления в суд ходатайства об условно-досрочном освобождении либо ходатайства или представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (в том числе после отмены судебного решения с направлением дела на новое судебное рассмотрение) осужденный переведен в другое учреждение, исполняющее наказание, дело рассматривается судом по месту нахождения этого учреждения. При этом ходатайство или представление, а также представленные материалы суд, в который эти документы поступили, должен незамедлительно направить в суд по месту отбывания осужденным наказания.

Ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо ходатайство или представление о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденного, временно переведенного в следственный изолятор в порядке, предусмотренном статьей 77.1 УИК РФ, в связи с его привлечением к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве, подлежит направлению в суд по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, из которого осужденный был переведен в следственный изолятор. (п. 13 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

14. При решении вопроса о принятии к своему производству представления учреждения или органа, исполняющего наказание, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания судье надлежит проверить, отвечает ли оно требованиям, предъявляемым к нему законом (часть 3.1 статьи 175 УИК РФ), и содержатся ли в представленных материалах полные

данные, характеризующие поведение осужденного, его отношение к труду и обучению за все время отбывания наказания, имеются ли копии документов, на основании которых осужденный отбывает наказание, сведения о полном или частичном возмещении вреда, причиненного преступлениями, за совершение которых осужденный отбывает наказание, в том числе по совокупности приговоров, а также копия определения или постановления суда, направленная в соответствии с частью 5 статьи 313 УПК РФ органу или учреждению, исполняющему наказание, об уведомлении потерпевшего или его законного представителя и поступившая от них информация об изменении адреса места жительства, адреса электронной почты, номеров телефонов и иных сведений, необходимых для их уведомления, либо об отказе от такового. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Если в представленных материалах не содержится достаточных данных для рассмотрения представления и в судебном заседании восполнить их невозможно, судья в ходе подготовки к рассмотрению представления своим постановлением возвращает эти материалы для соответствующего оформления.

Судья не вправе отказать в принятии ходатайства осужденного, его законного представителя, а также по их поручению адвоката об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в связи с отсутствием документов, которые обязаны предоставить администрация исправительного учреждения или орган, исполняющий наказание. По смыслу частей 2 и 3 статьи 175 УИК РФ в таких случаях следует направлять копию ходатайства в учреждение или орган, исполняющий наказание, для последующего направления администрацией в суд оформленных материалов. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

По просьбе осужденного либо представителя исправительного учреждения или органа, исполняющего наказание, судья может оказать им содействие в сборе сведений, которые не могут быть получены или истребованы осужденным либо администрацией учреждения или органа, исполняющего наказание.

15. В тех случаях, когда ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания подано адвокатом по соглашению с родственниками осужденного или другими лицами, суд в судебном заседании обязан выяснить у осужденного, поддерживает ли он данное ходатайство. В случае его отказа от ходатайства суд своим постановлением прекращает производство. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

16. Судья, установив, что осужденный, его законный представитель, адвокат обратились с ходатайством об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания ранее фактического отбытия осужденным части срока наказания, предусмотрен-

ной частями 3 и 4 статьи 79, частью 2 статьи 80, статьей 93 УК РФ, выносит постановление об отказе в принятии ходатайства и возвращает его заявителю. Указанные лица вправе вновь обратиться с ходатайством после отбытия осужденным установленной законом части срока наказания.

Если в отношении осужденного, которому судом было отказано в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в суд повторно поступило соответствующее ходатайство ранее срока, установленного частью 10 статьи 175 УИК РФ, то судья выносит постановление об отказе в принятии ходатайства и возвращает его заявителю. При этом указанный в законе шестимесячный срок должен исчисляться со дня вынесения судом постановления об отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. (п. 16 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

17. В случае отзыва осужденным, законным представителем либо с их согласия адвокатом ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо отзыва учреждением или органом, исполняющим наказание, представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, заявленного до назначения судебного заседания, судья сопроводительным письмом возвращает им ходатайство или представление. Если ходатайство или представление отзывается после назначения судебного заседания, но до начала рассмотрения их по существу, судья выносит постановление о прекращении производства по ходатайству или представлению. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Прекращение производства в связи с отзывом ходатайства или представления либо отказом от них не препятствует последующему обращению в суд с таким ходатайством или представлением, в том числе ранее шести месяцев с момента вынесения постановления о прекращении производства.

(в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

18. Судье следует извещать осужденного, его законного представителя, адвоката, а также администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, прокурора о дате, времени и месте рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо ходатайства или представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания не позднее 14 суток до дня судебного заседания. В соответствии с частью 2.1 статьи 399 УПК РФ в случаях, когда в материалах имеется постановление или определение суда, вынесенное в соответствии с частью 5 статьи 313 УПК РФ, судья в тот же срок извещает потерпевшего, его законного представителя, представителя о дате, времени и месте судебного заседания, а также о возможности их участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи. Извещение участников

процесса допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Должностное лицо учреждения или органа, исполняющего наказание, может быть представителем в суде при наличии доверенности от начальника этого учреждения или органа, исполняющего наказание. Однако такое должностное лицо не вправе обжаловать постановление суда в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, так как в соответствии с законом (главами 45.1, 47.1, 48.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) право обжалования судебного решения принадлежит осужденному, его законному представителю, адвокату, прокурору, а также потерпевшему, его законному представителю, представителю. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

При рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания судья по просьбе осужденного обязан обеспечить ему личное участие в судебном заседании либо посредством видеоконференц-связи для изложения своей позиции и представления в ее подтверждение необходимых сведений.

19. Судам надлежит обеспечить рассмотрение ходатайств и представлений об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в разумные сроки.

Судебное заседание по рассмотрению ходатайства осужденного, его адвоката и (или) законного представителя об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо представления учреждения или органа, исполняющего наказание, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания начинается соответственно с объяснения заявителя либо доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление. Затем суд исследует представленные материалы, заслушивает объяснения явившихся в судебное заседание потерпевшего, гражданского истца, их законных представителей и (или) представителей и других лиц, мнение прокурора, участвующего в судебном заседании, после чего судья удаляется в совещательную комнату для вынесения постановления. (п. 19 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

20. В ходе судебного заседания подлежат исследованию обстоятельства, имеющие значение для разрешения вопроса о применении к осужденному условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или замене ему

неотбытой части наказания более мягким видом наказания. При этом решение должно быть законным, обоснованным и мотивированным, содержать подробное обоснование выводов, к которым суд пришел в результате рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо ходатайства или представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. В случае отказа в удовлетворении ходатайства или представления в решении суда должны быть указаны конкретные фактические обстоятельства, исключающие возможность условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Выводы о наличии таких обстоятельств не могут быть основаны на сведениях, не проверенных в судебном заседании. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

21. В случае принятия решения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суду надлежит разъяснить осужденному положения части 7 статьи 79 УК РФ, а осужденному военнослужащему, кроме того, последствия нарушения им воинского правопорядка, о чем в резолютивную часть постановления и в протокол судебного заседания следует внести соответствующие записи.

22. В случае принятия судом решения об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания осужденный подлежит освобождению в порядке части 5 статьи 173 УИК РФ. Копию постановления суду надлежит незамедлительно направить в учреждение или орган, исполняющий наказание, а также в суд, постановивший приговор.

23. Под злостным уклонением от выполнения обязанностей, возложенных судом на осужденного, предусмотренным пунктом "а" части 7 статьи 79 УК РФ, следует понимать повторное невыполнение таких обязанностей после вынесения органом, контролирующим поведение осужденного, письменного предупреждения о возможности отмены условно-досрочного освобождения. Вместе с тем вопрос о том, является ли уклонение от выполнения возложенных судом на осужденного обязанностей злостным, должен решаться в каждом конкретном случае с учетом его продолжительности и причин уклонения, а также других обстоятельств дела.

24. По смыслу части 2 статьи 81 УК РФ, при решении вопроса об освобождении лица от наказания определяющее значение имеет установление судом наличия у осужденного тяжелой болезни, препятствующей отбыванию им назначенного наказания. Рассматривая соответствующее ходатайство осужденного, суд оценивает медицинское заключение специальной медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы с учетом Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года N 54 "О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болез-

нию", а также принимает во внимание иные обстоятельства, имеющие значение для разрешения ходатайства по существу. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Суд не вправе отказать в принятии ходатайства осужденного об освобождении от наказания в связи с болезнью, направленного им непосредственно в суд, из-за отсутствия документов (заключения медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы, личного дела осужденного), которые в соответствии с частью 6 статьи 175 УИК РФ обязана представить администрация учреждения или органа, исполняющего наказание. В таких случаях суду следует направить копию ходатайства осужденного в учреждение или орган, исполняющий наказание, для последующего немедленного представления администрацией (должностным лицом) в суд соответствующих материалов. (в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51)

Абзац исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51.

Осужденные военнослужащие, отбывающие ограничение по военной службе либо содержание в дисциплинарной воинской части, в установленном порядке освобождаются от дальнейшего отбывания наказания в связи с заболеванием, делающим их негодными к военной службе. В этом случае неотбытая часть наказания может быть заменена им более мягким видом наказания. При увольнении осужденных военнослужащих с военной службы по иным предусмотренным законодательством основаниям они могут быть в установленном законом порядке досрочно освобождены судом от наказания с заменой неотбытой части наказания более мягким видом наказания или без таковой.

25. Решая в соответствии со статьей 82 УК РФ вопрос об отсрочке отбывания наказания осужденным беременной женщине, женщине, имеющей ребенка в возрасте до четырнадцати лет, мужчине, имеющему ребенка в возрасте до четырнадцати лет и являющемуся единственным родителем, кроме осужденных к ограничению свободы, к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, к лишению свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, частями 3 и 4 статьи 206, частью 4 статьи 211 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ, судам надлежит учитывать мнение администрации учреждения, исполняющего наказание, об отсрочке отбывания наказания указанному осужденному, его характеристику, сведения о согласии родственников принять осужденного с ребенком, предоставить им жилье и необходимые условия для проживания либо сведения о наличии у него жилья и необходимых условий для проживания с

ребенком, справку о наличии ребенка (либо медицинское заключение о беременности - для осужденной женщины), а также другие данные, содержащиеся в личном деле осужденного. При этом надлежит учитывать условия жизни осужденного на свободе, его поведение в период отбывания наказания, совокупность других данных, характеризующих его до и после совершения преступления. (в ред. Постановлений Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31, от 17.11.2015 N 51)

26. Согласно части 2 статьи 82 УК РФ в случае, если осужденный, которому отсрочено отбывание наказания, отказался от ребенка или продолжает уклоняться от его воспитания после предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за поведением осужденного (либо осужденная женщина умышленно без медицинских на то показаний прервала беременность), судья может по представлению этого органа отменить отсрочку отбывания наказания и направить осужденного для отбывания наказания в место, назначенное в соответствии с приговором суда.

Осужденному следует считать уклоняющимся от воспитания ребенка, если он оставил его в родильном доме или передал в детский дом либо ведет антиобщественный образ жизни и не занимается воспитанием ребенка и уходом за ним, без уважительной причины оставил ребенка родственникам или иным лицам, скрылся либо совершает иные действия (бездействие), свидетельствующие об уклонении от воспитания ребенка. (п. 26 в ред. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 N 31)

27. Исключен. - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.11.2015 N 51.

28. В связи с принятием настоящего Постановления признать не действующим на территории Российской Федерации Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 19 октября 1971 г. N 9 "О судебной практике условно-досрочного освобождения осужденных от наказания и замены неотбытой части наказания более мягким", с изменениями и дополнениями, внесенными Постановлениями Пленума от 25 июня 1976 г. N 6, от 21 сентября 1977 г. N 12 и от 21 июня 1985 г. N 11.

УК РФ

Статья 79. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

1. Лицо, отбывающее содержание в дисциплинарной воинской части, принудительные работы или лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания, а также возместило вред (полностью или частично), причиненный преступлением, в размере, определенном решением суда. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. (в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 07.12.2011 N 420-ФЗ, от 28.12.2013 N 432-ФЗ)

2. Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осужденного обязанности, предусмотренные частью пятой статьи 73 настоящего Кодекса, которые должны им исполняться в течение оставшейся не отбытой части наказания.

3. Условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести; (в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление; (в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным частью седьмой настоящей статьи; (в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

г) не менее трех четвертей срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а равно за тяжкие и особо тяжкие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также за преступления, предусмотренные статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 210 и 361 настоящего Кодекса; (в ред. Федеральных законов от 03.11.2009 N 245-ФЗ, от 09.12.2010 N 352-ФЗ, от 01.03.2012 N 18-ФЗ, от 02.11.2013 N 302-ФЗ, от 06.07.2016 N 375-ФЗ)

д) не менее четырех пятых срока наказания, назначенного за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста. (п. "д" введен Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ)

4. Фактически отбытый осужденным срок лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

4.1. При рассмотрении ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, в том числе имеющиеся поощрения и взыскания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления, а также заключение администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы. (часть 4.1 в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 104-ФЗ)

5. Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно-досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании этого наказания и фактически отбыло не менее двадцати пяти лет лишения свободы. Условно-досрочное освобождение от дальнейшего отбывания пожизненного лишения свободы применяется только при отсутствии у осужденного злостных нарушений установленного порядка отбывания наказания в течение предше-

ствующих трех лет. Лицо, совершившее в период отбывания пожизненного лишения свободы новое тяжкое или особо тяжкое преступление, условно-досрочно освобождению не подлежит. (в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

6. Контроль за поведением лица, освобожденного условно-досрочно, осуществляется уполномоченным на то специализированным государственным органом, а в отношении военнослужащих - командованием воинских частей и учреждений.

7. Если в течение оставшейся не отбытой части наказания:

а) осужденный совершил нарушение общественного порядка, за которое на него было наложено административное взыскание, или злостно уклонился от исполнения обязанностей, возложенных на него судом при применении условно-досрочного освобождения, а равно от назначенных судом принудительных мер медицинского характера, суд по представлению органов, указанных в части шестой настоящей статьи, может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнении оставшейся не отбытой части наказания; (в ред. Федерального закона от 29.02.2012 N 14-ФЗ)

б) осужденный совершил преступление по неосторожности либо умышленное преступление небольшой или средней тяжести, вопрос об отмене либо о сохранении условно-досрочного освобождения решается судом; (п. "б" в ред. Федерального закона от 07.03.2011 N 26-ФЗ)

в) осужденный совершил тяжкое или особо тяжкое преступление, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса. По этим же правилам назначается наказание в случае совершения преступления по неосторожности либо умышленного преступления небольшой или средней тяжести, если суд отменяет условно-досрочное освобождение. (п. "в" в ред. Федерального закона от 07.03.2011 N 26-ФЗ)

УК РФ

Статья 80. Замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания

1. Лицу, отбывающему содержание в дисциплинарной воинской части, **принудительные работы или лишение свободы**, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от отбывания дополнительного вида наказания. (в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 27.12.2009 N 377-ФЗ, от 07.12.2011 N 420-ФЗ, от 28.12.2013 N 432-ФЗ, от 05.05.2014 N 104-ФЗ)

2. Неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким видом наказания после фактического отбывания осужденным к лишению свободы за совершение:

преступления небольшой или средней тяжести - не менее одной трети срока наказания;

тяжкого преступления - не менее половины срока наказания;

особо тяжкого преступления - не менее двух третей срока наказания;

преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, а также преступлений, предусмотренных статьей 210 настоящего Кодекса, - не менее трех четвертей срока наказания; (в ред. Федерального закона от 03.11.2009 N 245-ФЗ)

преступлений против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, - не менее четырех пятых срока наказания.

(абзац введен Федеральным законом от 29.02.2012 N 14-ФЗ)

(часть вторая в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

3. При замене неотбытой части наказания суд может избрать любой более мягкий вид наказания в соответствии с видами наказаний, указанными в статье 44 настоящего Кодекса, в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом для каждого вида наказания.

4. При рассмотрении ходатайства осужденного или представления администрации учреждения или органа, исполняющего наказание, о замене ему неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд учитывает поведение осужденного, его отношение к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, отношение осужденного к совершенному деянию и то, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. В отношении осужденного, страдающего расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающим вменяемости, и совершившего в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, суд также учитывает применение к осужденному принудительных мер медицинского характера, его отношение к лечению и результаты судебно-психиатрической экспертизы. (часть 4 в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 104-ФЗ)

УИК РФ

Статья 78. Изменение вида исправительного учреждения

1. В зависимости от поведения и отношения к труду в течение всего периода отбывания наказания осужденным к лишению свободы может быть изменен вид исправительного учреждения. (в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 104-ФЗ)

2. Положительно характеризующиеся осужденные могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания:

а) из тюрьмы в исправительную колонию - по отбытии осужденными в тюрьме не менее половины срока, назначенного по приговору суда;

б) из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима - по отбытии осужденными в исправительной колонии особого режима не менее половины срока, назначенного по приговору суда; (п. "б" введен Федеральным законом от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

в) из исправительных колоний общего режима в колонию-поселение - по отбытии осужденными, находящимися в облегченных условиях содержания, не менее одной четверти срока наказания; (п. "в" в ред. Федерального закона от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

г) из исправительных колоний строгого режима в колонию-поселение - по отбытии осужденными не менее одной трети срока наказания; осужденными, ранее условно-досрочно освобождавшимися от отбывания лишения свободы и совершившими новые преступления в период оставшейся неотбытой части наказания, - по отбытии не менее половины срока наказания, а осужденными за совершение особо тяж-

ких преступлений - по отбытии не менее двух третей срока наказания. (п. "г" введен Федеральным законом от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

2.1. Срок отбывания наказания, определяемый для изменения вида исправительного учреждения, исчисляется со дня заключения осужденного под стражу. (часть 2.1 введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 161-ФЗ)

2.2. Осужденный, которому может быть изменен вид исправительного учреждения, а также его адвокат (законный представитель) вправе обратиться в суд с ходатайством об изменении вида исправительного учреждения. Ходатайство об изменении вида исправительного учреждения осужденный подает через администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, в котором он отбывает наказание в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса. Администрация такого учреждения или органа не позднее чем через 10 дней после подачи ходатайства осужденного об изменении вида исправительного учреждения направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного. В характеристике должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию и о том, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. В характеристике на лицо, которое на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы признано страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаящим вменяемости, и которое осуждено за совершение в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, должны также содержаться данные о примененных к осужденному принудительных мерах медицинского характера, о его отношении к лечению. Одновременно с ходатайством такого осужденного в суд направляется заключение его лечащего врача. (часть 2.2 в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 104-ФЗ)

2.3. Администрация учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьей 81 настоящего Кодекса, в соответствии с частью второй настоящей статьи вносит в суд представление об изменении вида исправительного учреждения в отношении положительно характеризующегося осужденного. В представлении об изменении вида исправительного учреждения должны содержаться данные о поведении осужденного, его отношении к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания, об отношении осужденного к совершенному деянию и о том, что осужденный частично или полностью возместил причиненный ущерб или иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления. В представлении об изменении вида исправительного учреждения на лицо, которое осуждено за совершение в возрасте старше 18 лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и признано на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы страдающим расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключаящим вменяемости, должны также содержаться данные о примененных к нему принудительных мерах медицинского характера, о его отношении к лечению. Одновременно с представлением на такого осужденного в суд направляется заключение его лечащего врача. (часть 2.3 введена Федеральным законом от 01.12.2012 N 208-ФЗ, в ред. Федерального закона от 05.05.2014 N 104-ФЗ)

2.4. В случае перевода осужденного для дальнейшего отбывания наказания из одного исправительного учреждения в другое администрация исправительного уч-

реждения, в которое переведен осужденный, незамедлительно уведомляет об этом потерпевшего или его законного представителя, если в личном деле осужденного имеется копия определения или постановления суда об уведомлении потерпевшего или его законного представителя.(часть 2.4 введена Федеральным законом от 30.03.2015 N 62-ФЗ)

3. Не подлежат переводу в колонию-поселение:

- а) осужденные при особо опасном рецидиве преступлений;
- б) осужденные к пожизненному лишению свободы в случае замены этого вида наказания в порядке помилования лишением свободы на определенный срок;
- в) осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы;
- г) осужденные, не прошедшие обязательного лечения, а также требующие специального лечения в медицинских учреждениях закрытого типа;
- д) осужденные, не давшие согласия в письменной форме на перевод в колонию-поселение.

4. Осужденные, являющиеся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, могут быть переведены:

- а) из колонии-поселения в исправительную колонию, вид которой был ранее определен судом;
- б) из колонии-поселения, в которую они были направлены по приговору суда, в исправительную колонию общего режима;
- в) из исправительных колоний общего, строгого и особого режимов в тюрьму на срок не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительной колонии того вида режима, откуда они были направлены в тюрьму. Осужденные к пожизненному лишению свободы, осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, а также осужденные женщины переводу в тюрьму не подлежат. (в ред. Федеральных законов от 09.03.2001 N 25-ФЗ, от 01.04.2005 N 28-ФЗ)

4.1. Осужденным к лишению свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, уклонившимся от получения предписания, предусмотренного частью первой статьи 75.1 настоящего Кодекса, или не прибывшим к месту отбывания наказания в установленный в предписании срок, вид исправительного учреждения может быть изменен на исправительную колонию общего режима.(часть 4.1 введена Федеральным законом от 22.12.2008 N 271-ФЗ)

5. Изменение вида исправительного учреждения осуществляется судом.

Условно-досрочное освобождение

Серия «Знай свои права!»

Сост. *В.М.Фридман.*

Региональная общественная организация
«Центр содействия реформе уголовного правосудия»

**не занимается вопросами, связанными с пересмотром дела,
не пишет кассационные и надзорные жалобы,
не участвует в процессах и судебных разбирательствах.**

- ✓ **Оказывает правовые консультации дистанционно (по переписке, на сайте Центра);**
- ✓ **Издает брошюры правового характера (рассылка бесплатная).**

Контакты: 101000 Москва, Лучников переулок, д.4.
www.prison.org; e-mail: sodeistvie@prison.org
